



# صاعقه

برخمن مفتیان رضویہ

بیڑا پار

دم مدار



آستان عالیہ حضرت سید برج الدین قطب الدین محمد بن خوارزمی شہداء علیہ السلام

لاکھ بڑھ بڑھ کے لگاتے رہے فتوے مفتی • تیرا رتبہ کسی حاسد سے گھٹائے نہ گھٹا

ناشر: انجمن تحفظ سلسلہ عالیہ مدارِ شاخ بمبئی

# صَاعِقَةٌ

## برخزمن مفتیان رضویہ

لاکھ بڑھ بڑھ کے لگاتے رہے توے مفتی

تیرا رتبہ کسی حاسد سے گھٹائے نہ گھٹا

===== ناشر =====

**انجمن تحفظ سلسلہ عالیہ مداریہ شاخ بمبئی**

===== ملنے کا پتہ =====

۱۔ مولانا الحاج سید ذوالفقار علی قمر، دارالنور، مکن پور شریف، سجادہ نشین

آستانہ عالیہ مداریہ، مکن پور شریف، ضلع کانپور۔ دیہات (یوپی)

۲۔ شیخ طریقت حسان الہند سید محضر علی جعفری وقاری مداری مکن پور شریف

۳۔ عاشق علی شاہ مداری لولی بنگلہ۔ اے جی خان اسٹیٹ، کرلا، بمبئی

قیمت:



## منظور ہے گزارش احوال واقعی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ الطیبین الطاہرین وعلی مدار العالمین

برادران ملت اسلامیہ وحبان اولیاء اللہ! رضوان اللہ علیہم۔

چند روز پیشتر ایک کتابچہ جو چون صفحات پر مشتمل تھا۔ بعنوان ”فیصلہ شرعیہ دربار مدار یہ“ نظر سے گزرا جس کا دیباچہ اقبال احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ جو بجائے خود سفاقت، جہالت، حماقت و گمراہی کا ایک اہبار ہے۔ یہ دیباچہ کیا ہے دروغ گوئی اور کذب بیانی کا ایک طومار ہے۔

سلسلہ عالیہ مدار یہ سے سوء ظن رکھنے والے اور نام نہاد سنیت کے ٹھیکیداروں، خود ساختہ مولویوں اور مفتیوں نے طریقت و تصوف کی معتبر کتابوں کا غلط مطلب بیان کر کے نیز عربی عبارتوں کا غلط ترجمہ کر کے اور بعض الفاظ کے حقیقی معنی مراد لے کر (جبکہ ان کے حقیقی معنی مراد لینا اصطلاحاً ترک کر دیا گیا ہے) عوام الناس میں غلط فہمی پیدا کرنے کی جسارت بے جا کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جون ۱۹۸۰ء میں سرکار سرکاراں حضرت سید بدیع الدین قطب المدار رضی اللہ عنہ کے سلسلہ عالیہ مدار یہ کو رضوی دارالافتاء سوداگران بریلی نے سوخت لکھ کر بزعم باطل شرارت نفسی سے مجبور ہو کر ایک اشتہار شائع کرایا جس سے وابستگان سلسلہ عالیہ مدار یہ کو سخت روحانی تکلیف پہنچی۔

انجمن بستان مدار بھیڑی ضلع بریلی نے یہ سوچ کر کہ دنیائے سنیت میں خلفشار نہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ فتویٰ کسی غلط فہمی کی بنیاد پر دیا گیا ہو۔ ”فیضان سیدنا مدار العالمین“ کے نام سے ایک کتابچہ بغرض افہام و تفہیم شائع کیا۔ اور جسوں کا اعتقاد کے عظمت

و مرتبت حضور سیدنا مدار العالمین اور فیضان عالیہ مدار یہ کو بیان کیا۔ سلسلہ مدار یہ کو سوخت کہنے والے و دیدہ دہنوں کو ان کے ہی پیران عظام کی مستند کتابوں سے دندان شکن جواب دیا۔

سوداگران بریلی کے ذمہ داروں نے جب اپنی قلعی کھلتے دیکھی تو ایک نیا راگ الاپنا شروع کر دیا کہ وابستگان سلسلہ عالیہ مدار یہ حضور سیدنا غوث پاک رضی اللہ عنہ کی توہین کرتے ہیں۔ معاذ اللہ! عظمت و مرتبت سرکار سیدنا مدار العالمین رضی اللہ عنہ کے بیان کرنے کو اہانت غوث پاک رضی اللہ عنہ کہنا شروع کر دیا۔

غلامان قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مطلب پرست وقتہ پرور جہال رضویوں کی دین کے پردے میں شرانگیز سیاست کو سمجھ گئے، نتیجتاً ایک طویل اشتہاری جنگ شروع ہو گئی۔ اور جب غلامان قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیران رضویہ کے غیر اسلامی و غیر شرعی عقائد پیش کئے اور نام نہاد رضویوں کی ”ایمانی کتاب“ ”سبع سنابل“ کو عام صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کے سامنے پیش کر دیا۔ (کیونکہ یہ کتاب سبع سنابل ان کے دستور اساسی اور آئین میں شامل ہے اور اسے ماننا ہی سنیت کی دلیل قرار دیا گیا ہے) تو یہ گروہ شرپسند گھبرا گیا اور اس نے سلسلہ مدار یہ کے بعض افراد کی کتب تصوف میں تحریر شدہ عبارتوں کو غیر شرعی اور غیر اسلامی، کفر صریح، ضلالت و گمراہی کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا۔ صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ سلسلہ عالیہ کے سوخت و عدم سوخت پر مناظرے کا چیلنج اپنی بد بختی سے دے بیٹھے۔

غلامان سید قطب المدار نے مناظرہ کا چیلنج قبول کر کے اعلان کر دیا کہ سلسلہ عالیہ مدار یہ کے مرکز مکن پور شریف کے ذمہ دار حضرات کا مناظرہ، مرکز رضویہ سوداگران بریلی کے ذمہ دار حضرات سے ہوگا اور مولانا اختر رضا خاں کو بحیثیت مرکزی ذمہ دار مناظرہ کرنا ہوگا۔ اس سلسلے میں ثالث کے لئے حضرت علامہ ظفر اویسی صاحب کا نام تجویز کیا گیا



جسے بریلوی حضرات نے نامنظور کر دیا۔ اور حضرت علامہ سید محمد ہاشمی میاں کا اسم گرامی تجویز کیا جس کو وابستگان سلسلہ مدار یہ نے نہایت خندہ پیشانی سے بے چون و چرا قبول کر لیا۔

جون ۱۹۸۲ء میں اجمیر شریف کے بیت النور میں ثالث سید محمد ہاشمی میاں کے ساتھ حضرت سید محمد مدنی میاں صاحب اور حضرت علامہ سید تنویر اشرف کی موجودگی میں مرکز سلسلہ مدار یہ کے ذمہ دار حضرات حضرت علامہ الحاج مولانا سید غلام بسطنین صاحب، حضرت علامہ الحاج سید ذوالفقار علی قمر صاحب، حضرت علامہ حکیم سید محمد ولی شکوہ صاحب، حضرت علامہ سید معزز حسین ادیب صاحب وغیرہم اور مرکز رضویہ بریلی کے ذمہ دار مولانا اختر رضا خاں ازہری، مولانا انتخاب قدیری، مولانا صوفی اقبال احمد، مولانا مختار احمد وغیرہم اور کثرت سنی مسلمان بھی بیت النور میں موجود تھے۔

مولانا اختر رضا خاں نے مرکز رضویہ کی جانب سے مولانا مختار احمد بیٹرووی کو اپنا مناظر نامزد کیا۔ مرکز مدار یہ کے ذمہ دار حضرات نے اپنا مناظر شیریدہ مداریت حضرت علامہ ڈاکٹر سید شاہ محمد مرغوب عالم جعفری المداری قبلہ کو منتخب کیا۔

طے شدہ شرائط مناظرہ کے تحت پہلے سلسلہ مدار یہ کے سوخت و عدم سوخت پر گفتگو شروع ہوئی مرکز رضویہ کی جانب سے چار کتابیں پیش کی گئیں۔ جس کے جواب میں مرکز مدار یہ کی جانب سے سلسلہ مدار یہ کے اجراء کے ثبوت میں اولیائے کرام، بزرگان دین اور سلسلہ قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ، قلندریہ اشرفیہ و برکاتیہ سلسلے کے بزرگوں کو تقریباً ساٹھ سے زائد کتابیں پیش کی گئیں، جن کو کسی طرح مرکز رضویہ کے ذمہ دار اور مناظر بدلتے کر سکے۔ اور انہوں نے تسلیم کر لیا کہ بلاشبہ سلسلہ مدار یہ جاری و ساری ہے، اس پر مناظرہ کے ثالث حضرت علامہ سید محمد ہاشمی میاں قبلہ نے کھڑے ہو کر اعلان کر دیا کہ الحمد للہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سلسلہ عالیہ مدار یہ جاری و ساری ہے، اب دوسری

نشست میں بعد نماز ظہر دونوں کی غیر شرعی غیر اسلامی عبارتوں پر گفتگو ہوگی۔

حسب اعلان نشست ثانی میں جب غیر شرعی وغیر اسلامی عبارتیں زیر بحث آئیں تو سب سے پہلے علامہ ڈاکٹر سید محمد مرغوب عالم مداری قبلہ نے فرمایا ”مرکز رضویہ کے ذمہ دار حضرات اچھی طرح سمجھ لیں کہ ”میلاد زندہ شاہ مدار، معمولات ابوالوقار اور ذوالفقار بدیع کی جن عبارتوں کو غیر اسلامی وغیر شرعی بتایا جا رہا ہے۔ یہ کتب بالکل اسی طرح ہیں جس طرح ان کتابوں سے پہلے اور بہت پہلے شائع شدہ دیگر سلاسل چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ، نقشبندیہ، قلندریہ، اشرفیہ وغیرہ کے حالات میں طریقت و تصوف کی ان گنت کتابیں موجود ہیں۔ مذکورہ کتب تصنیف نہیں تالیف ہیں اور مولفین نے ان عبارتوں کے ساتھ ان کتابوں کے نام تحریر کر دیے ہیں جن سے یہ عبارتیں اخذ کی گئی ہیں اور بحیثیت ناقل اپنی ذمہ داری پوری کر دی ہے۔

اب اگر یہ عبارتیں بقول ذمہ داران رضویہ غیر شرعی اور غیر اسلامی تو اس کے ذمہ دار یہ مولفین کیسے ہو گئے؟ اس کے ذمہ دار تو قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ وغیرہ سلاسل کے وہ بزرگ ہوئے جنہوں نے اپنی اپنی کتب تصوف میں یہ عبارتیں تحریر کی ہیں۔

اس کے باوجود ہم اہل خانقاہ ہیں۔ ہم نے شریعت مطہرہ کا احترام کرنا سیکھا ہے اور آج بھی محض اس احترام کی خاطر ذمہ داران رضویہ سے کہتے ہیں کہ ان کو جن عبارتوں پر اعتراض ہے ان پر ایک استفتاء مرتب کر لیں اور وہ استفتاء عالم شریعت و طریقت حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں قبلہ کے حوالے کر دیں اور حضرت مدنی میاں مدظلہ ان کا جواب مرحمت فرمائیں اور مرکز رضویہ سوداگران بریلی کو چھوڑ کر باقی سنی اداروں سے اس کی تصدیق کرالیں۔ یہاں فریقین کی معترضہ عبارتیں سن لی جائیں۔ مولانا اختر رضا خاں کے مناظر نے مدار یہ کتب کی عبارتیں پڑھ کر سنائیں لیکن جب حضور قبلہ ڈاکٹر صاحب نے ذمہ داران رضویہ کی ایمانی سب ”سبع سنابل“ (جوان کے آئین و دستور



میں داخل ہے اور جس کو مانے بغیر کوئی سنی مسلمان ہو ہی نہیں سکتا کی غیر اسلامی وغیر شرعی عبارتیں سنائی شروع کیں تو پہلی ہی عبارت پر کہ:-

”حضرت پیغمبر خضر علیہ السلام قوالیاں سننے والوں کے جوتوں کی نگہبانی کرتے ہیں۔“ معاذ اللہ!

ذمہ داران رضویہ چراغ پا ہو گئے اور چلانے لگے کہ یہ ہمارے بزرگوں کی توہین ہے۔ بہر حال استفتاء تیار ہوا اور حضرت علامہ مدنی میاں کے حوالے کر دیا گیا۔ ان عبارتوں پر کسی قسم کا مناظرہ ہوا ہی نہیں، لیکن کتابچہ ”فیصلہ شرعیہ در بارہ مداریہ“ کے دیباچہ میں لکھا جا رہا ہے کہ:-

”مناظرہ ہوا جس میں وہ اپنی کسی عبارت کو بے داغ اسلامی عبارت نہ ثابت کر سکے۔“

دروغ گوئی اور کذب بیانی کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہوگا کہ جن عبارتوں پر شروع سے مناظرہ ہوا ہی نہیں ان پر مناظرہ کرا دیا گیا۔

ثالث مولانا سید محمد ہاشمی میاں نے آخر میں کھڑے ہو کر باقاعدہ اعلان فرمایا کہ:-

”سلسلہ مداریہ کے اجراء و فیض کا ثبوت پوری طرح مکمل ہو گیا اور بلاشبہ سلسلہ مداریہ جاری و ساری ہے۔ یہ فیصلہ تحریری طور پر میں ابھی دے سکتا ہوں۔ لیکن فی الحال اعلان کر رہا ہوں، متنازعہ عبارتوں پر فتویٰ آجانے کے بعد اس کا تحریری فیصلہ دونوں فریقوں کے پاس بھیج دیا جائے گا۔“

ہنوز وہ فیصلہ کیوں نہیں آیا؟ اس کا جواب صرف ہاشمی میاں قبل ہی دے سکتے ہیں۔

اب جبکہ خضر الدین احمد صاحب کے نام سے کتابچہ ”فیصلہ شرعیہ“ منظر عام پر آ گیا ہے تو ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اس کتابچے کی حقیقت اور اس میں تحریر کردہ

خرافات کا اطلاق کس کس بزرگ اور کس کس سلسلے پر ہوتا ہے۔ واضح کر دیں تاکہ بزعم باطل خود ساختہ مفتیوں اور سنیوں کے نام نہاد ٹھیکیداروں پر واضح ہوں جائے کہ خود ان کا اور ان کے پیران عظام کا مقام ان کے خود ساختہ فیصلہ شرعیہ سے کیا رہ جاتا ہے اور تجدید ایمان و تجدید نکاح، تجدید بیعت و خلافت کی زد میں کون کون آ رہا ہے۔ کفر سازی کے شوق میں ان خود ساختہ مفتیوں نے وابستگان سلسلہ عالیہ مداریہ کے ساتھ وابستگان سلاسل قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ، قلندریہ، اشرفیہ، مجددیہ و برکاتیہ کے کیسے کیسے باعظمت اور صاحب ایمان بزرگوں کو نشانہ ستم بنایا ہے۔

افسوس تو یہ ہے کہ ان نام نہاد مفتیوں نے اس درالافتاء سے بزعم باطل نجدیت و وہابیت کی پیروی کی ہے جو حیات اعلیٰ حضرت فاضل بریلی علیہ الرحمہ کے مسلک حق اہل سنت والجماعت نیز عظمت اولیاء اللہ کا محافظ بن کر نجدیت و وہابیت سے اور دیوبندیت سے ہمیشہ ٹکراتا رہا جس کے باعث تمام اہل خانقاہ اور محبان اولیاء اللہ نے اس کو اپنا مرکز عقیدت جانا لیکن اب جب کہ نجدیت و وہابیت کی پیروی میں اس ادارے کے دارالافتاء سے اہل خانقاہ کی غیرت کو لاکاراجا رہا ہے تو انشاء اللہ المولیٰ تعالیٰ بظیفیل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و بفیضان سیدنا و المرسلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہندوپاک ہی کیا، دنیا کے کسی گوشے میں ایسے ایمان و عقل مفتیوں کو سکون اور چین نصیب نہ ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

**اقتباسات کتب مداریہ کی تفہیم بیجا:-** اس سے پہلے کہ ”کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا“ کے سلسلے میں اختر رضا خان ازہری اور ان مفتی شریف الحق امجدی سے جو شرعی مواخذہ کیا گیا ہے ہم اسے ناظرین کے سامنے پیش کریں مناسب یہ ہوگا کہ کتب مداریہ سے ان دونوں غلط فہمیوں نے جو اقتباسات لے کر ان کی تنہیم بے جا کی ہے اور عوام کو گمراہ کرنے کی جو کوشش کی ہے اس کی قلعی کھولی جائے اور حق پسند خود کہہ انھیں کہ:-

بریں عقل و دانش بہاید گریست



ناظرین کرام:

ان دونوں فتنہ پرور مفتیوں نے جب ہر مرحلے پر ناکامی کا منہ دیکھا تو ایک فرضی استفتاء من جانب اراکین بزم محبان اولیاء بریلی شریف مرتب کر کے کتب مدار یہ ”ذوالفقار بدیع“ معمولات ابوالوقار اور بالخصوص ”میلا دزدہ شاہ مدار“ سے گیارہ اقتباسات لئے، جن پر استفتاء کے جوابات مولانا اختر رضا خاں صاحب اور مفتی شریف الحق امجدی نے ایک سوچی سمجھی اسکیم کے تحت معاندانہ سازش کر کے لکھے اور تقریباً دونوں ذیلی بجانے والوں کے راگ ایک ہی تھے۔ یہ اور بات ہے کہ ہاتھ الگ الگ تھے ہتھکنڈہ ایک ہی تھا۔

ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ ان گیارہ اقتباسات کی الگ الگ جو تفہیم کی گئی ہے ان کا اصل مفہوم عوام کے سامنے پیش کر دیں تاکہ عوام الناس و محبان اولیائے کرام حق و ناحق میں تمیز کر کے خود ہی فیصلہ کر لیں اور حق کو حق اور باطل کو باطل سمجھ سکیں۔

**اقتباس از معمولات ابوالوقار صفحہ ۷:-** ”مزار پاک شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ پر حاضر ہو تو یہ دعا پڑھے:- یا ممدار الذی لا بدایۃ لذاتہ ولا نہایۃ لملکہ یا ممدار الدنیا والآخرة یا ممدار السموات والارض“۔

**تفہیم از ہری:-** الجواب بعون الملک الوہاب

عبارت مندرجہ سوال ملاحظہ ہوئیں، سب سے پہلی عبارت میں حضرت سیدنا بدیع الدین مدار قدس سرہ یوں کو موصوف کیا۔ کہ لا بدایۃ لذاتہ ولا نہایۃ لملکہ یعنی ان کی ذات کی کوئی ابتدا نہیں۔ گویا اس قائل کے نزدیک حضرت مدار قدس سرہ العزیز کی ذات ہمیشہ سے ہے اور یہ کہنا مدار قدس سرہ کو واجب کہنا ہے جو خاص وصف ذات باری تعالیٰ ہے تو اس قائل نے معاذ اللہ سیدنا مدار کو خدا ٹھہرایا اور یہ کفر صریح ہے..... اور دوسرا فقرہ یعنی لا نہایت لملکہ۔ یعنی سیدنا مدار کی حکومت کی نہایت نہیں، اس کا ظاہر بھی مسئلہ ضروریہ

دینیہ کا انکار ہے۔ یہ بات ضروریات دین سے ہے کہ عالم فانی ہے اور جو فانی ہے اس کو نہایت ضرور ہے اور یہ قائل یہ بک رہا ہے کہ ملک مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے نہایت..... تو بالبدایت غیر فانی اور قائل کے نزدیک سیدنا مدار علیہ الرحمہ کا ملک پوری دنیا و آخرت ہے اور اس کے بقول ان کے ملک کی نہایت نہیں تو آپ ہی دنیا کو بے نہایت و غیر فانی بتایا۔ اگر یہی معنی مراد لئے تو بیشک کفر کا اعتقاد کیا اور ایمان برباد کیا۔ تو یہ تجدید ایمان بہر صورت لازم اور مدار الدنیا والآخرة اس کا خاصہ ہے جسے قرآن عظیم نے رحمۃ للعالمین بتایا اور وہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء علیہ السلام والحق یہ ہے کہ سوا کسی اور کو جس طرح رحمۃ للعالمین کہنا حرام اسی طرح مدار الدنیا والآخرة مدار العالمین کہنا حرام، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناظرین حق پسند!

آپ نے مولانا ازہری کے منطقی استدلال، ان کی کج فہمی اور علمی تحجر کا نمونہ ملاحظہ فرمایا اب اسی عبارت پر مفتی شریف الحق امجدی کی کارگیری کے نمونے دیکھئے اور ان کی مجرمانہ سازش کا اندازہ لگائیے!

گر ہمیں کتب و ہمیں ملا

کارِ طفلان تمام خواہ شد

**تفہیم امجدی:-** الجواب:- حضرت سیدنا بدیع الدین مکن پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ولایت و جلالت شان اپنی جگہ مسلم ہے، ان کی ایسی مدح و ستائش کرنی جو واقعے کے مطابق باعث اجر و ثواب و ذریعہ نجات ہے۔ مدح و ستائش میں حد سے آگے بڑھنا اور اس حد تک آگے بڑھ جانا کہ انہیں صحابہ کرامؓ سے افضل بتانا انبیائے کرامؓ سے برتر کہنا یا اللہ عزوجل کی کسی صفت خاصہ کو ان کے لئے ثابت کرنا یہودیوں اور عیسائیوں کا طریقہ ہے۔ قرآن کریم میں انہیں فرمایا: **اتَّخِذُواْ اَحْبَارَهُمْ وَرُؤَسَاءَهُمْ اَرْبَابًا مُّشْرِئِينَ**



ذُوْنَ السِّلَهِ . ان لوگوں نے اپنے مولویوں اور سادھوؤں کو رب بنا لیا اللہ کے سوا۔ یہ ان کا دین میں غلو تھا جس سے انہیں سختی کے ساتھ منع فرمایا گیا۔ ارشاد ہے۔ **يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ**۔ اے اہل کتاب اپنے دین میں حد سے آگے نہ بڑھو۔ یہ کہنا ممدار الذی لا بدایۃ لذاتہ کفر صریح ہے کہ صراحۃً حضرت مدار کو قدیم بنانا ہے، قدیم ہونا اللہ عزوجل کی صفت خاصہ ہے اللہ عزوجل و جل کے علاوہ کسی ولی تو ولی کسی نبی کو قدیم کہنا اور ماننا کفر ہے تو یوں ہی یہ کہنا لانا نہایت لملکہ بھی کفر ہے، قرآن کریم کی متعدد آیتوں کا انکار ہے۔

حضرت مدار کے ملک کی نہایت نہ ماننے کے لئے یہ لازم ہے کہ خود ان کی بھی نہایت نہ ہو اور وہ غیر فانی ہوں، یہ قرآن کا صریح انکار ہے۔ فرمایا گیا **كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ**۔ یوں ہی ان کے ملک کو غیر فانی ماننا آیت مذکورہ و نیز آیت **لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ، لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ** کے منافی ہے۔ اس لئے ان دونوں باتوں کا قائل بلاشبہ کافر و مرتد و دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اگر وہ کسی پیر کا مرید تھا تو بیعت ختم اگر کسی سے اجازت تھی تو اجازت باطل، اس پر فرض ہے کہ ان کفریات سے توبہ کرے، تجدید ایمان کرے بیوی والا ہو تو تجدید نکاح کرے اور از روئے طریقت تجدید بیعت کرے، اب تک اس کے جتنے مرید تھے ان سب کی بیعت فسخ ہوگئی، ان سب مریدین پر از روئے طریقت لازم کہ کسی مرشد جامع طریقت سے مرید ہوں، ان سب مرید ہوں، اس قائل کے ان کفریات پر مطلع ہو کر جو اس کو پیر مانے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ ارشاد ہے انہم اذا مثلهم، اسی طرح یہ کلمہ یا مدار الدنیا والاخرۃ کہنا بھی بظاہر کفر ہے کہ یہ مستلزم ہے اس بات کو کہ قائل حضرت مدار کو انبیائے کرام کا مدار مان رہا ہے، یہ بلاشبہ کفر ہے۔ اسی طرح مدار السموات والارض کہنا بھی بظاہر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابری کا ادعا ہے اس لئے کہ اس میں بھی کفر کا پہلو صاف ظاہر ہے قائل

پراس کلمے کی وجہ سے بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح و بیعت کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
ناظرین کرام!

آپ نے مفتی اختر رضا خان صاحب اور مفتی شریف الحق امجدی کی کارگیری ملاحظہ فرمائی۔ عبارت مذکورہ کو غلط معنی پہنا کر اور مؤلف کتاب ”معمولات ابوالوقار“ پر کفر، توبہ، تجدید نکاح و تجدید بیعت کا جو رکیک حکم لگایا ہے وہ ان کی بدینتی کی کھلی ہوئی نشاندہی کرتا ہے۔ ان نام نہاد مفتیوں کی بازیگری یہ ہے کہ اپنی دوکانداری کو فروغ دینے کے لئے سلسلہ عالیہ مدار یہ اور متوسلین سلسلہ مدار یہ پر کفر کا فتویٰ لگا کر سلسلہ عالیہ کی بیعت کو فسخ کر دیں اور اپنی طرف رجوع کر لیں۔ جیسا کہ ان کی تحریر سے ظاہر ہے کہ ”اب تک اس کے جتنے مریدین تھے ان سب کی بیعت فسخ ہوگئی، ان سب مریدین پر از روئے طریقت لازم کہ کسی مرشد جامع طریقت سے مرید ہوں“ صرف یہی نہیں بلکہ جب اپنی تجویز سے مطمئن نہ ہو سکے تو مزید ٹکڑا لگا دیا کہ ”ان کفریات پر مطلع ہو کر جو اس کو پیر مانے گا وہ خود کافر ہو جائے گا“ مقصد یہ ہے کہ سلسلہ عالیہ مدار یہ میں بیعت نہ کر کے سوداگران بریلی کو از روئے طریقت اپنا پیشوا بنانا چاہئے۔ مگر ہوا یہ کہ دنیا طلبی کی ہوس بھی پوری نہ ہو سکی اور دین تو بہر حال گیا۔

اللہ تعالیٰ ایسے مفتیوں کی چال بازیوں اور شرارت نفسی سے محفوظ رکھے، آمین۔  
اب ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ عبارت کا اصل مفہوم جس پر یہ طومار کفر باندھا گیا ہے ناظرین کے سامنے پیش کر دیں۔

**مفہوم عبارت** :- مزار پاک حضرت زندہ شاہ مدار پر حاضر ہو تو یہ دعا پڑھے :-  
یا ممدار الذی لا بدایۃ ولا نہایت لملکہ یا ممدار الدنیا والاخرۃ  
یا ممدار السموات والارض (معمولات ابوالوقار ص ۸)

اسی عبارت کو کتاب ”سیر المدار“ مؤلف مولانا شاہ ظہیر احمد صاحب سہوانی قادری



چشتی علیہ الرحمہ نے (جو ۱۹۰۰ء میں مطبع نولکشور سے طبع ہوئی) تحریر فرمایا ہے۔ جب کہ معمولات ابوالوقار ۳۵۹ء میں شائع ہوئی ہے۔

اس دور کے جن شریعت مند مولوں نے مندرجہ بالا عبارت کے خود ساختہ مفہوم و مطلب نکال کر عوام سنی مسلمانوں کو شیطان لعین کی طرح گمراہ کرنے کیلئے ”من مرید ان شمارا اگرہ کریم“ کی اتباع میں تجدید ایمان، تجدید بیعت و تجدید نکاح کا غیر شرعی حکم دیا ہے وہ خود ان کی گمراہی اور بقول ان کے خود کافر ہونے کیلئے کافی ہے۔ ان جملہ عبارتوں میں مؤلف کی ذمہ داری صرف صحت نقل پیش کرنا ہے، جو اس نے بحیثیت ناقل پیش کر دی ہے۔

پھر بھی سیدھے سادھے، بھولے بھالے، نا آشنائے فریب مسلمانوں کو تجدیدی، وہابی سازشوں سے محفوظ رکھنے کیلئے مذکورہ عبارت کا صحیح مفہوم ملاحظہ فرمائیے۔

**عبارت کا ترجمہ ہے:-** اے اس ذات کے مدار جس کی ذات کی کوئی انتہا نہیں۔ اے آسمان اور زمین کے اندر مدار، اور اے دنیا و آخرت کے مدار۔

العلم حجاب الاکبر کے مصداق ان خود ساختہ مفتیوں نے ہضمیر کا مرجع مدار کو بے اصول بیان کر کے مدار کو ازلی اور قدیم ٹھہرایا ہے، جب کہ لہذا وہ ملکہ میں ہضمیر کا مرجع اسم جلالت اللہ ہے جو مضاف الیہ محذوف ہے۔ اور جب ہضمیر کا مرجع اللہ ہے تو ازلی، قدیم اور بے نہایت ہونا اللہ کے لئے ثابت ہوا۔ تو پھر جس بنیاد پر خود ساختہ مفتیوں نے کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ بنیاد ہی نہ رہی اور جب وہ بنیاد ہی نہ رہی تو مفتیوں کا فتویٰ باطل ہوا۔ بلکہ وہ کفر خود ان ایمان باختہ مفتیوں پر واپس ہوا۔ پس تحقیق یہ مفتی و مولوی کافر قرار پائے اور ان کے جملہ معتقدین کافر ہوئے۔ لہذا تجدید ایمان، تجدید بیعت اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بہر صورت ان پر لازم ہے۔

عبارت مذکورہ کو غیر شرعی یا کفریہ عبارت کہنا یا سمجھنا خود کفر صریح کا موجب ہے اور سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے خلاف اور بارگاہ ولایت میں سخت گستاخی اور

تجدیوں، وہابیوں، قادیانیوں کے عقائد کی حامل اور مؤید ہے۔ خدا لہم اللہ تعالیٰ الیٰ یوم القیامۃ۔

اب تک ان مفتیوں اور ان کے مؤیدین کے جتنے مریدین تھے، ان سب کی بیعت فسخ، مریدین پر از روئے شریعت و طریقت لازم ہے کہ توبہ کریں اور کسی شیخ کا مل سنی صحیح العقیدہ جامع شریعت و طریقت کے دست حق پرست پر بیعت ہوں۔

الحمد للہ! یہ سلسلہ عالیہ مدار یہ کا وہ روحانی درس ہے جو ہر حال میں ایمان و ایقان کو محفوظ رکھتا ہے۔ مرید جو اپنے شیخ سلسلہ کو فضیلت کلیہ کے ساتھ اپنا ہادی و رہبر مانتا ہے اور دنیا و آخرت میں حضرت سید بدیع الدین قطب المدارس رضی اللہ عنہ کو اپنا حاجت روا اور فریادرس جانتا ہے وہ ان کی بارگاہ عالی مرتبت میں حاضر ہو کر اعلان کرتا ہے کہ اے اس ذات کے مدار جس کی ذات کی کوئی انتہا نہیں اور جس کے ملک کی کوئی انتہا نہیں۔

مسبحان اللہ! وحدانیت باری تعالیٰ کا کتابلند احساس مرید صادق کے دل میں پیدا کیا جا رہا ہے۔

ان نا اہل مفتیوں نے حضرت سید بدیع الدین قطب المدارس رضی اللہ عنہ کے لفظ مدار کا جو اصطلاح تصوف میں ایک اعلیٰ ترین مرتبہ اور درجہ ولایت کا نام ہے اسے غلط معنی دے کر مدار السموات والارض اور مدار الدنیا والاخرۃ پر بھی کفر کا فتویٰ داغ دیا ہے۔ جب کہ تفسیر کی معتبر کتاب ”تفسیر فتح العزیز“ کے صفحہ ۱۴۰ پر حضرت شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ۲۹ ویں پارہ سورہ مزمل شریف کی آیت یوم تخرجف الارض والجبال وکانت الجبال کتیباً مہیلاً جس دن کانپے گی زمین اور پہاڑ، قطب مدار اور ابدال کی موت کے سبب سے، جس کی برکت کے سبب سے عالم کا قیام اور ثبوت تھا۔

حضرت شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے آیت مذکورہ کی روشنی میں اور اپنی



معتبر اور محققانہ تفسیر سے مدار پاک کے مدار السموات والارض اور مدار الدنيا والآخرة کے جواز کو روشن کر دیا ہے اور عیاں فرما دیا ہے۔ لہذا یہ بات ثابت ہو گئی کہ مدار پاک کے بارے میں کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ قرآن پاک دلائل شرعیہ میں قطعی اول اور مقدم ہے، جو شخص کتاب اللہ سے ثابت شدہ حکم کا دانستہ انکار کرے وہ کافر ہے، اب ان مفتیوں کو لازم ہے کہ اپنے کفری عقیدہ اور غلط فتوؤں سے رجوع کریں اور خدائے تعالیٰ توفیق عطا فرمائے تو تجدید ایمان، تجدید نکاح اور تجدید بیعت کریں۔

مفتیان مذکورہ تعصب اور ہٹ دھرمی کی عینک اتار کر ملاحظہ فرمائیں کہ اسی قبیل کی ایک عبارت کتاب ”ذکر غوث پاک“ مصنفہ سید شاہ نیاز علی قادری جیلانی بغدادی کا صفحہ ۱۰۰ اور صفحہ ۱۰۱ پر لکھتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

”عبد القادر جیلانی قطب المشرقین والمغربین قطب الارضین والسموات قطب العرش والكرسى قطب الفوق ونحو الثرى قطب اللوح المحفوظ والقلم قطب غوث راکب الملائكة صاحب المعراج“۔ اور کتاب ”حیات غوث الوری“ مولفہ سید نصیر الدین ہاشمی قادری برکاتی کا صفحہ ۲۷۱ ملاحظہ فرمائیں، لکھتے۔

”آسمائے گرامی عبدالقادر جیلانی غوث پاک رضی اللہ عنہ۔“

یا قطب البر والبحر یا قطب المشرق والمغرب یا قطب السموات والارضین یا قطب العرش والكرسى واللوح والقلم“۔

اب فتاویٰ دہندگان نا فہم ارشاد فرمائیں کہ قطب السموات والارضین کہا یا لکھتا بھی بظاہر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابری کا ادعا ہے یا نہیں؟ کہ اس میں بھی بقول آپ کے کفر کا پہلو صاف ظاہر ہے۔ اور آپ خوب جانتے ہیں کہ قطب اور مدار کے لغوی معنی ایک ہی ہیں۔ اب آپ ہی کے فتوؤں سے مؤلف ”ذکر غوث

پاک“ سید نیاز علی قادری بغدادی اور مؤلف ”حیات غوث الوری“ سید نصیر الدین قادری برکاتی ان کلمات کی وجہ سے کافر ہوئے یا نہیں؟ کیا نام نہاد مفتیوں نے ان مؤلفین پر فیصلہ شرعیہ فرما کر تجدید ایمان، تجدید نکاح و تجدید بیعت کا فتویٰ دیا کہ نہیں۔

الفاظ کے مفہم بدل دینے والے مفتیان چاہکدست ملاحظہ فرمائیں:-  
”بشر القادری بشر صحیح البخاری“ مولفہ مولانا مفتی سید غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ صفحہ ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”الحمد لله الذي هو امجد على والذي هو احمد رضا عند كل ذكى“۔  
مفتیان دعویٰ داران اثنا عشر العلوم ذرا جلدی سے اپنے ہی انداز میں ترجمہ فرمائیں ط تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جو اللہ امجد علی ہے اور جو اللہ احمد رضا ہے۔ ہر صاحب فہم کے نزدیک۔

کہئے کیا خیال ہے۔ اگر آپ حضرات میں کچھ بھی شائبہ حق پسندی و حق گوئی ہے تو مفتی سید غلام جیلانی علیہ الرحمہ پر اپنے فتوؤں سے کفر، تجدید ایمان، تجدید نکاح اور تجدید بیعت کی تلواریں چلائیے، ورنہ کفر سے اسلام میں آجائیے اور اپنے سارے قبیضین کو مسلمان کر لیجئے اس لئے کہ موت کا کوئی اعتبار نہیں ہے، خدا جانے کب آجائے، توبہ کر لیجئے کہ توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔

## عبارت نمبر ۲

**تفہیم ازہری:-** اس روایت کا ثبوت دینا مدار یہ کے ذمہ ہے۔ ان پر لازم ہے کہ کتب معتمدہ مستندہ سے اس کا ثبوت ہم پہنچائیں۔ اور یہ فقرہ فقہائے کل شئی راجع الی اصلہ صاف یہ مطلب دیتا ہے کہ سیدنا مدار علیہ الرحمہ اس قائل کے نزدیک اصل میں نبی ہیں اور یہ جو لکھا کہ تم صف اول اور صف ثانی کے درمیان رہو کیونکہ مرتبہ مدار یہ درمیان نبوت اور ولایت کی ہے۔ یہ جملہ سیدنا مدار علیہ الرحمہ کی تمام اولیاء پر تفصیل میں



صریح ہے اور یہ محتاج دلیل، بلکہ اپنے اطلاق سے تمام صحابہ پر خصوصاً سیدنا ابو بکر صدیق پر فضیلت مدار بتانا ہے اور یہ انکار فضل صحابہ و فضل صدیق ہے اور افضل صحابہ کا انکار ہے دینی ہے اور یہی اس روایت کے بے اصل ہونے کو قرینہ کافیہ ہے۔ واللہ اعلم

**تفہیم امجدی:-** یہ روایت سراسر جھوٹ، دروغ اور بالکل جعل ہے اور اس کو صحیح جاننا سراسر گمراہی اور منجر علی الکفر ہے، اس روایت کو صحیح ماننے کا مطلب یہ ہے کہ قائل اسے صحیح جاننے والا اصل میں حضرت مدار قدس سرہ کو نبی مان رہا ہے اور یہ بلاشبہ کفر ہے نیز یہ کہ حضرت قدس سرہ کو صحابہ کرام سے افضل بتا رہا ہے، یہ بھی کفر یہ کہنا کہ مرتبہ مداریت مرتبہ ولایت و نبوت کے درمیان ہے، بے اصل اور ضرور بالضرور گمراہی ہے کہ اس کا ظاہر یہ ہے کہ مرتبہ مداریت اس قائل کے نزدیک ”صحابیت“ سے بھی برتر ہے اور یہ ضرور کفر ہے۔ اس روایت کو صحیح ماننے والے پر بھی توبہ و تجرید نکاح و بیعت لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### اصل عبارت نمبر ۲ اور اس کا مفہوم مع دلائل:-

روز ازل کو جب ملائکہ نے بحکم رب جلیل تین صفیں روحوں کی مرتب کیں تو صف اول میں ارواح انبیاء علیہم السلام اور صف دوم میں ارواح اولیائے عظام اور صف سوم میں کل مخلوق کی روحيں داخل کیں تو یہ حوائج کل مشیٰ يرجع الی اصلہ سید الا برار حضرت زندہ شاہ مدار کی روح پاک دوسری صف سے نکل کر صف اولیٰ میں داخل ہونے لگی۔ تو حکم ہوا کہ تم صف اول اور صف ثانی کے درمیان رہو کیونکہ مرتبہ مدار یہ درمیان نبوت اور ولایت کے ہے۔

(میلا دزندہ شاہ مدار صفحہ ۲۷)

یہ روایت مؤلف کتاب ”میلا دزندہ شاہ مدار“ نے اپنی طرف سے گڑھ کر نہیں لکھی ہے جیسا کہ غلو پسند قادریہ مصنفین کا دستور ہے، بلکہ حقیقتاً حق تالیف ادا کیا ہے۔ یعنی

روایت کے ساتھ ان معتبر راویوں کی کتابوں کے نام بھی لکھ دئے ہیں جن سے روایت نقل کی گئی ہے۔

حضرت ظہیر الدین الیاس رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ الیاس میں لکھا ہے ”المدار محل بین النبوة والولاية“۔ (میلا دزندہ شاہ مدار صفحہ ۲۷)

مؤلف میلا دزندہ شاہ مدار نے یہ عبارت کتاب ”سیر المدار“ حصہ اول مصنفہ مولانا شاہ ظہیر احمد قادری چشتی علیہ الرحمہ کے صفحہ ۶۹ سے اخذ کی ہے۔ المدار محل بین النبوة والولاية مداریت کا مقام درمیان نبوت اور ولایت کے ہے اور مولانا ظہیر احمد قادری اسی جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اولیاء و اتقیاء کی جائے بازگشت قطب المدار ہے جیسا کہ پیغمبروں کو بزرگی ایک دوسرے پر ہے، اولیاء کے درمیان میں بھی ایسا ہی ہے، اس مقام کے دو مرتبے ہیں ایک نبوت دوسرے ولایت، مگر اولیاء کو مرتبہ ولایت حاصل ہے، اور مداریت کا مقام نبوت اور ولایت کے درمیان ہے۔“

مفتیان سادہ لوح!

آپ مولانا ظہیر احمد قادری اور ابوالعباس ظہیر الدین الیاس رحمۃ اللہ علیہ سے معلوم کیجئے کہ مرتبہ مدار یہ درمیان نبوت اور ولایت کے کیسے ہے، آپ نے فضل صحابہ اور فضل صدیق کا انکار کیسے کیا؟ اور سن لیجئے کہ کل مشیٰ يرجع الی اصلہ سے مراد سرکار مدار پاک کے جد کریم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کیونکہ وہ آپ کی اصل اور آپ کے جد امجد ہیں۔ اس لئے سرکار قطب المدار کی روح پاک صف دوم سے نکل کر صف اول کی طرف قدم بوی کیلئے رجوع ہونے لگی، لیکن بارگاہ رسالت سے حکم پا کر صف اول اور صف ثانی کے درمیان قرا پا گئی۔



بلد شہ درجہ قطب امدار منجہ نے ولایت ہے اور محمد اللہ و بستگان سیدہ عالیہ مدار یہ حضرت زندہ شاہ مدار کو فضیلت کلیہ کے ساتھ ولایت کے آخری مرتبہ قطب المدار پر فائز مانتے ہیں لیکن ایمان رکھتے ہیں کہ افضل البشر بعد الانبیاء حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے درجہ اور مقام تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجات اور مراتب مسلم ہیں۔ وہ ولی بھی ہیں لیکن صحابیت کے بلند پایہ مرتبہ پر فائز ولی ہیں جن تک کوئی غیر صحابی پہنچ ہی نہیں سکتا۔

اب آپ بتائیں کہ حضرت مدار پاک کے درجہ قطب المدار پر فائز ہونے سے فضیلت صحابہ کس طرح اور کہاں متاثر ہوتی ہے۔ حضرت قطب المدار شہنشاہ ولایت اور سلطان اولیاء ہیں۔

بقول آپ کے وہ صحابہ سے افضل ہیں جب کہ ایسا ہرگز نہیں ہے اسی طرح کی عبارتیں قادر یہ سلسلے کی متعدد کتابوں میں موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:-

”کرامات غوثیہ“ مصنفہ مولانا سید مقدس علی سری بدایونی صفحہ ۳۰ اور ”مسالک السالکین“ مصنفہ مولانا عبدالستار بیگ سہرائی صفحہ ۲۳۸۔

”لطائف میں ہے کہ جب روز میثاق صفوف ارواح کرام اولیاء عظام اور جمیع خاص و عام تین صفوں میں اس طرح مرتب ہوئیں کہ صف اول میں انبیاء و مرسلین صف دوم میں اولیائے کاملین اور صف سوم میں عامہ مخلوقین اس وقت روح پر فتوح حضرت غوث الصمدانی محبوب سبحانی کی بمقتضائے شرافت ابدی و نجابت سرمدی اور بلند حوصلہ کر کے صف دوم سے منتقل ہو کر بار بار صف اول میں جا کھڑی ہوئی بھی اور کارکنان قضا و قدر صف اول سے لاکر صف دوم میں کھڑی کرتے تھے، مگر وہ اس صف

میں قرار نہ پکڑتی تھی، آخر الامر ملائکہ نے اس کیفیت کو حضور میں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عرض کیا۔ آپ نے تبسم فرما کر اس روح مطہر کو صف دوم میں درمیان صدیقین و محبوبین کے داخل کیا اور فرمایا، لے لخت جگر نور بصر آج تیری جا ب حکم خدا صف اولیاء میں مقرر ہے، کل قیامت کے دن تیری جگہ مقام محمود میں خاص میرے پہلو میں ہوگی۔“

مفتیان دروغ و کذب بیان!

فرمائیں، یہ روایت کیا سر اسر جھوٹ، دروغ بے فروغ اور بالکل جعل ہے؟ کیا اس کو چک جاننا سر اسر گمراہی اور منجر علی الکفر ہے؟

محقق عصر حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار الاخیار شریف کے صفحہ ۱۲ پر اور زبدۃ الآثار صفحہ ۲۳ پر سرکار سیدنا غوث پا رضی اللہ عنہ کو امام الصدیقین صدیقوں کے امام تحریر فرمایا ہے۔ اسی طرح شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالمصطفیٰ اعظمی نے اپنی کتاب ”قرآنی تقریریں“ میں حضرت غوث پاک کو امام الصدیقین تحریر فرمایا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی علیہ الرحمہ و الرضوان، اپنے مکتوبات میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”نبوت اور ولایت کے درمیان ایک مرتبہ امامت کا ہے اور اس مرتبہ پر حضرات ائمہ تھے اور وہ اپنے وقت کے قطب المدار تھے۔“

اب دریافت کیجئے محقق عصر حضرت عبدالحق محدث دہلوی سے معلوم کیجئے شیخ الحدیث مولانا عبدالمصطفیٰ اعظمی سے کہ فضیلت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور مرتبہ صحابیت، حضرت غوث پاک کو امام الصدیقین لکھنے کے بعد قنم رہا یا گیا؟ اور یہ انکار فضل صحابہ ہے جو بے

دینی ہے یا دین؟ امام الصدیقین لکھ کر حضرت غوث پاک کو صحبہ کرامؑ سے افضل بتایا جا رہا ہے یا نہیں؟

پوچھئے حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے کہ نبوت اور ولایت کے درمیان جو مرتبہ امامت کا ہے اور جس پر فائز حضرات قطب مدار بھی تھے، تو کیا یہ ان کے نزدیک صحابیت سے بھی افضل و برتر ہے اور بقول آپ کے کفر ہے، فرمائیے کہ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح و بیعت کا خود ساختہ شرعی حکم کب عمل میں لا رہے ہیں؟

مولانا مفتی اختر رضا ازہری اور مولانا شریف الحق امجدی میں اگر ذرا بھی غیرت ایمانی اور حوصلہ حق گوئی ہو تو حضرت عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الحدیث مولانا عبدالمصطفیٰ اعظمی اور حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ والرضوان کے خلاف کافر ہونے، توبہ و تجدید ایمان، تجدید نکاح و بیعت کے فتاوے صادر فرمائیں۔ یا آپ کے ترکش میں سارے کفری تیر صرف وابستگان سلسلہ مداریہ ہی کے لئے مخصوص ہیں۔

### معترضہ سوال نمبر ۳ کی عبارت مذکورہ :- جب

حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے چہرہ انور سے ایک نقاب اٹھ جاتا تھا تو مخلوق خدا سجدے میں گرنے لگتی تھی کیونکہ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام مسجود ملائکہ گزرے اسی طرح حضرات قطب المدار مسجود خلایق گزرے۔

((میلا دژمند و شاد و شاد ۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳))

### تفہیم ازہری :- ”سیدنا مدار علیہ الرحمہ کے احوال میں شیخ عبدالحق محدث

دہلوی علیہ الرحمہ نے بھی یہ لکھا ہے کہ ”جس کی نظر سے جہاں پر پڑتی ہے اختیار مجدد کرتا“ اخبار خیر شریف میں ہے کہ ”ہر کہ نظر بر جس واقعہ سے بختیار مجدد کرتا“ مگر سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ و تمثیل اب دلی ہے جس سے

توبہ لازم اور تجدید ایمان بھی اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے کہ آدم علیہ السلام کو مسجود ملائکہ اور شاہ مدار کو مسجود خلایق کہنا صراحتہ مدار صاحب کو آدم علیہ السلام سے افضل بتانا ہے اور یہ کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### تفہیم امجدی :- یہ کہنا کہ جس طرح آدم مسجود ملائکہ گزرے اسی طرح

حضرت مدار مسجود خلایق گزرے، حضرت مدار کی حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر فوقیت و برتری بتاتی ہے یہ بھی کفر ہے۔ اس لئے اس قائل پر بھی توبہ و تجدید ایمان و نکاح و بیعت لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے اخبار الاخیار شریف میں بھی جو نقل فرمایا ہے اسے یوں نقل فرمایا ”گویند“ لوگ کہتے ہیں۔ اس سے یہ ظاہر نہیں ہے کہ حضرت شیخ اس بات کو صحیح مانتے ہیں۔ بلکہ بنظر دقیق ضعف کی طرف اشارہ ہے، بلکہ حضرت شیخ نے اسی اخبار الاخیار شریف میں فرمایا۔

”بعضے اوضاع ایشان برخلاف ظاہر احکام شریعت بود“ ان کے

بعض طریقے ظاہر شریعت کے خلاف تھے۔ صفحہ ۱۷۰

### اصل عبارت نمبر ۳ :- ”آئینہ تصوف میں ہے کہ حضرت غوث پاک

اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی سنجری رحمۃ اللہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ

”باللہ ثم باللہ میں نے اکثر دیکھا کہ ایک یا دو نقاب جب زندہ

شاہ مدار کے چہرے سے اٹھ جاتے تھے تو مخلوق خدا سجدے میں

گرنے لگتی تھی، لہذا جس طرح آدم علیہ السلام مسجود ملائکہ

گزرے اسی طرح حضرت زندہ شاہ مدار مسجود خلایق

گزرے۔“ انتہی۔

((میلا دژمند و شاد و شاد ۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳، ۱۰۴۳))



**اصل عبارت نمبر ۳:** آئینہ تصوف میں ہے کہ حضرت غوث پاک اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی سنجرى رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

”باللہ ثم باللہ“ میں نے اکثر دیکھا کہ ایک یا دو نقاب جب زندہ شاہ مدار کے چہرے سے اٹھ جاتے تھے تو مخلوق خدا سجدے میں گرنے لگتی تھی لہذا جس طرح آدم علیہ السلام مسجود ملائکہ گزرے اسی طرح حضرت زندہ شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ مسجود الخلائق گزرے۔ انتہی۔

(میلا دزدہ شاہ مدار ص ۴۳، ذوالفقار بدیع ص ۱۰۶)

عبارت متذکرہ بالا، مؤلف میلا دزدہ شاہ مدار اور مؤلف ذوالفقار بدیع نے توارخ آئینہ تصوف مصنفہ مولانا مولوی محمد حسن چشتی رام پوری علیہ الرحمہ سے نقل فرمائی ہے۔ فیصلہ شرعیہ میں اس عبارت کو سیاق و سباق کو چھوڑ کر لکھا گیا ہے۔ اصل عبارت توارخ آئینہ تصوف مصنفہ مولانا محمد حسن چشتی رام پوری ص ۱۵۴ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت قطب ربانی غوث صمدانی شیخ عبدالقادر جیلانی محبوب سبحانی نے اپنے مکتوب ”نطاب کبرۃ الوحۃ“ اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی سنجرى شہنشاہ ہند الوی نے اپنے مکتوب نطاب احادیث المعارف میں لکھا ہے کہ باللہ ثم باللہ ہم نے دیکھا کہ حضرت شاہ بدیع الدین کے نقاب احياناً ایک یا دو اٹھ جاتے تھے تو خلق اللہ سجدے میں گرنے لگتی تھی، کیونکہ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام مسجود ملائکہ تھے اسی طرح حضرت بدیع الدین مسجود خلائق تھے اور یہ شرف ان کو صرف دست اقدس حضرت سرور کونین سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے

چہرے پر مس کرنے سے ہوا تھا۔ مگر آپ حجابات دبیز میں اپنا چہرہ مستور رکھتے تھے تاکہ شریعت سے باہر قدم نہ نکلے۔

آپ نے دیکھا کہ اس کی ذمہ داری ناقلین پر نہیں ہے اس تحریر کی ذمہ داری تو شریعت اور طریقت کے ان مجمع البحرین پر ہے جن کے آگے اہل شریعت و طریقت سر تسیم خم کرنا اپنی سعادت اور عین ایمان سمجھتے ہیں۔

مفتی صاحبان ا فیصلہ شرعیہ دینے سے پہلے کاش مولوی محمد حسن چشتی رام پوری سے پوچھ لیتے کہ انہوں نے حضور سیدنا غوث پاک اور حضور سیدنا غریب نواز کے نطاب کبرۃ الوحۃ اور نطاب احادیث المعارف کے حوالوں سے حضور سید قطب المدار کو مسجود خلائق لکھ کر کیا غضب کر دیا۔

مفتیان نا اہل! اب آپ بغداد شریف اور اجیر معلیٰ جا کر سیدنا غوث اعظم اور سید خواجہ خواجہاں سے احکام شرعیہ معلوم کر لیں تو بہتر ہے کیونکہ مسکند حضور سیدنا قطب المدار کے مسجود خلائق ہونے کا ہے۔

خود رشتہ شریعت کے ٹھیکیدار وادیکھو ”برکات امداد لاهل الاستمداد“ مؤلفہ فاضل بریلوی حضرت مولانا مولوی مفتی احمد رضا خاں قادری ص ۳۰ پر تحریر فرما رہے ہیں۔

”شاہ عبدالعزیز تفسیر عزیز می میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبیت بیان کر کے فرماتے ہیں کہ ”آنان مراتب است ہیچ کس از بشر نداده اند مگر بطفیل این محبوب برخے از اولیاء است اور اشئمۃ محبوبیت آن نصیب شدہ و مسجود خلائق و محبوب ولہا گشتہ اند مثل حضرت غوث الاعظم و سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء قدس سرہما۔“

کتاب ”در المعظم فی مناقب غوث الاعظم“ مؤلفہ مولانا غوث علی انور قادری  
قلندری رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت مولانا عبدالعزیز محدث دہلوی تفسیر سورہ الم نشرح  
کے بیان شرح صدر کے بارہویں نشیمن میں لکھتے ہیں کہ ایک  
محبوب نازمین مہ جبین بلکہ ایک کعبۂ امثال ہے کہ جس کے جسم  
کی تجلی جمال الہی نے اپنا آشیانہ بنالیا اور ایک طور تمثال ہے کہ  
جس پر انوار حسن ازلی چمکے اور شان محبوب اس میں جلوہ گر  
ہوئی، وہ اپنی جاذبۂ محبت سے دلوں کا شکار کرتا ہے اور ہزار دو  
ہزار عاشق حسن ازلی دیوانہ وار بلا توقع کسی منفعت اور استفادۂ  
کمال اس کی کمند جاذبہ کو ہاتھ میں لینے کیلئے دوڑتے آتے ہیں  
اور اس کے آشیانے پر سجدہ کر کے اس کے جمال کے مشتاق ہوتے ہیں  
اور یہ مرتبہ ان مراتب سے ہے جو کسی بشر کو نہیں ملا۔ مگر بطویل  
اس محبوب مقبول کے، البتہ بعض اولیائے امت کو کرمۂ محبوبیت  
سے حصہ ملا اور وہ مسجود خلائق اور محبوب دلاہوئے جیسے  
حضرت غوث الاعظم اور سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء قدس اللہ  
سرہما۔

مفتی صاحبان! ذرا فیصلہ شرعیہ اٹھائیے اور بارگاہ رضویہ پہنچائیے اور حکم دیجئے  
علی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ آپ پر تو بلا رمت تجرید ایمان دیجئے اور آپ نے  
رکات امداد میں حضرت غوث پاک اور حضرت نظام الدین اولیاء کو مسنونہ حق کیوں سمجھا یا  
جب حضرت آدم علیہ السلام سے مصروف ہوئے تو آپ نے ان پر فوقیت و شرف  
پر غوث پاک اور حضرت نظام الدین اولیاء کو مسنونہ حق کیوں سمجھا یا یہ ثبات

اور آپ اس کے قائل۔

ملاحظہ فرمائیے کتاب ”حیات غوث الوری“ مؤلفہ صوفی سید نصیر الدین ہاشمی قادری،  
برکاتی صفحہ ۷۶ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”موسیٰ جس تجلی کی ایک چمک سے بے ہوش ہو گئے تھے اور کوہ  
طور ریزہ ریزہ ہو گیا تھا، ہر لمحہ اور آنکھ جھپکتے میں ایسی ستر  
ہزار تجلیات ان پر (غوث اعظم) وارد ہوتی ہیں اور وہ دم نہیں  
سارتے بلکہ ہل من مزید کہتے ہیں، وہ سلطان الفقراء اور سید  
الکونین ہیں۔“

اور اسی کتاب ”حیات غوث الوری“ کے صفحہ ۱۲۳ پر تحریر ہے۔

”میں (غوث پاک) یعقوب کے ساتھ تھا جب کہ اُن کی آنکھ بند  
ہو گئی نہیں لوناتیں اُن کی آنکھیں مگر میرے لعاب دہن سے۔“

فیصلہ شرعیہ دینے والے مفتی صاحبان! مولوی محمد حسین چشتی رام پوری کا یہ کہنا کہ جس  
طرح آدم علیہ السلام پر فوقیت و برتری ظاہر کرتا ہے اور بقول آپ کے یہ کفر ہے، اب  
بتائیے کہ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام جس تجلی کی ایک چمک سے بے ہوش ہو گئے تھے۔  
وہی تجلیات ذاتی ہر لمحہ ستر ہزار بار حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ پر وارد ہوتی تھیں اور وہ ہم  
نہیں مارتے تھے۔ اس سے حضرت غوث پاک کی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت  
و برتری ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

سیدنا موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دینا بے ادبی اور گستاخی ہے یا احترام؟ حضور سیدنا  
غوث الاعظم کا بقول مصنف حیات غوث الوری حضرت یعقوب علیہ السلام کی آنکھ میں اپنا  
لعاب دہن لگا کر آنکھیں واپس لانا احترام نبوت ہے یا عظمت ولایت؟ اور بقول آپ  
کے فیصلہ شرعیہ کے یہ کفر و ارتداد ہے یا دین و ایمان؟



**عبارت نمبر ۴:-** ”تحقیق جب اللہ تعالیٰ آسمانوں کو چھ روز میں پیدا فرما چکا اور عرش معلیٰ پر جلوہ نما ہوا تو اسی قطب المدار کے دوشوں سے گزر کر اپنے انوار سے مشرف فرما کر جمیع اولیاء و اتقیاء غوث و قطب پر اس کو افتخار بخش کر عرش یریں پر رونق افزا ہوا۔ اور آواز آئی کہ جن کے قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر، سن! اس کی گردن پر تیرا قدم ہے، جیسا کہ مولانا معظم، واقف راز خفی و جلی صوفی سید جرأت علی نور اللہ مرقده، بحوالہ کتاب حقیقت الواصلین اپنی تصنیف میں تحریر فرماتے ہیں۔ (میلاد زندہ شاہ مدار ص ۹)

**تفہیم ازہری:-** ”روایت مندرجہ کا ثبوت کتب معتدہ سے مدار یہ کے ذمہ ہے اور اللہ تعالیٰ کیسے جو مدار علیہ الرحمہ کے دوشوں سے گزرتا ذکر کیا۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے خلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم نہیں اور نہ رتہ صفت جسم ہے جس سے دامنزہہ ہے اسی سے اس روایت کی بے اعتباری عیاں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**تفہیم امجدی:-** یہ قول بھی کفریات، ضلالات، خیالات کا مجموعہ ہے۔

”اللہ تعالیٰ قطب المدار کے دوشوں سے گزر کر عرش پر جلوہ نما ہوا“ گزرتا جسم کی صفت خاصہ ہے تو لازم کہ قائل نے اللہ عزوجل کے لئے جسم مانا اور اللہ عزوجل کے جسم ماننا کفر صریح ہے۔ ہر جسم مرکب ہے مرکب حادث ہے، مرکب محتاج الی الاجزاء، ہر محتاج حادث منس۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً۔ ہر جسم کے لئے مکان ہونا لازم، اور ہر ذی مکان محاط یہ بھی کفر ہے یا کم از کم ذی چیز ہونا لازم، ہر ذی چیز قابل اشارہ حیہ یہ بھی کفر، پھر گزرتے کے لئے انتقال میں مکان الی مکان اور اس طرح اللہ عزوجل کے ثبات مکان، نیز۔ زمرہ وہ حیہ قابل تثنی نہ ہو، یہ جی نہ، پھر اس قول کو زمرہ کو

بقول اس قائل کے حضرت قطب المدار کے روش پر گزرنے سے پہلے عرش پر رونق نواز نہ تھا۔ یہ بھی کفر، اس سے ظاہر متبادر ہے کہ قطب المدار کے دوشوں سے گزر کر عرش معلیٰ پر جلوہ نما ہوا۔ تو عرش کے ماورائے شہید نہ رہا یہ بھی کفر۔

اس قائل پر بھی اس قول کی بناء پر متعدد وجوہ سے توبہ و نجد یا ایمان و نکاح لازم اور از روئے طریقت بیعت بھی۔ پھر اس قائل کا یہ کہنا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا کہ ”جن کے قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہیں ان کی گردن پر تیرا قدم“۔ اللہ عزوجل پر جھوٹ باندھتا ہے اور اپنا ٹھکانہ جہنم بناتا ہے۔ ارشاد ہے ”من اظلم ممن افتوی علی اللہ کذباً“ اس سے زیادہ بڑھ کر کون خالم جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده فی النار“۔ جو مجھ پر قصداً جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے، جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنے والے کا ٹھکانہ جہنم ہے تو اللہ عزوجل پر جھوٹ باندھنے والے کا ٹھکانہ بدرجہ اولیٰ ضرور بالضرور جہنم ہے۔ اس قائل نے یہ تو مان لیا کہ بحکم الہی ایک ہستی ایسی ہے جس کا قدم پاک ہر ولی کی گردن پر ہے۔ یہ اس ہستی کا تصرف باطنی ہے کہ اپنے دشمنوں سے اپنی فضیلت کا اقرار کرالیا۔ اس ہستی سے عداوت کی سزا یہ ہے کہ یہ کفریات صریح کی پھونکیں اڑاتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا اور ج فرمایا۔

”تکذیبی سم قاتل“ مجھے جھٹلانا تمہارے دین کے لئے قاتل ہے۔

اور یہ اقوال اس بات کی دلیل ہیں کہ حضرت سراج الدین سوختہ قدس سرہ نے جو حضور مدار قدس سرہ سے فرمایا تھا۔

”میں نے تمہارے مریدوں کو گمراہ کر دیا۔“

اس کا ظہور ہے کہ حضرت مدار قدس سرہ کے مرید ہونے کا ادعا کرنے والے اس طرح گمراہ ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مفتیان روبہ ساز و دریدہ دھن! آپ تو وہ ہیں جن پر خدائے تعالیٰ نے  
فتوں کے دروازے کھول دیے ہیں اور ہم فضل و کمال کے تمام درتے پہنچے بند کر دیے ہیں۔  
اس لئے آپ میں صلاحیت تفہیم کہاں سے آئے، آپ تو ایک مہوم سے غلطے پر اہرام  
معلوس بنانے کے قائل ہیں۔ آئیے میں آپ کو عبارت متذکرہ بالا کے مفہیم سے باز  
روشناس کراؤں۔ شاید اللہ تعالیٰ آپ کو تفہیم ایمانی عطا فرمائے اور آپ کا فرگری سے باز  
آگر خود کو کفر کی دلدل سے نکالنے کی کوشش کریں اور توبہ تجدید ایمان نیز تجدید نکاح  
تجدید بیعت سے بچ سکیں، حالانکہ آپ کی فانت سے یہ توقعات نہ ہونے کے برابر ہیں  
پھر بھی۔

میرا پیغام محبت ہے جہاں تک پہنچے

**عبارت کا اصل مفہوم:** مفتیان حید جو آپ کے بیان سے کسی  
طرح یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خدائے تعالیٰ حضرت شاہ مدار کے کاندھے سے ہو کر عرش اعظم  
پر گیا۔ ظاہر ہے کہ سواری کے لئے جسم کا ہونا ضروری ہے اور ہر مسلمان ایمان رکھتا ہے کہ  
باری تبارک و تعالیٰ جسم و جسمانیات سے مبرا ہے، دوشوں سے گزرنے کے معنی یہ لو نہیں  
ہوئے کہ کاندھے پر چڑھ کر عرش پر گیا۔ ہر مسلمان کا یہ ایمان ہے۔ تخلیق عالم سے قبل بجز  
ذات باری تعالیٰ کے کسی کا وجود نہ تھا اور یہ کائنات و ماورائے کائنات کوئی شے جلوہ باری  
تعالیٰ سے خالی نہیں ہے۔ تو پھر یہ کہنا بھی بے معنی ہو جاتا ہے کہ اس دوران وہ کہاں رہا؟  
جب اللہ تعالیٰ نے عالم خلق کو پیدا فرمایا اور عرش کو اپنی تجلیات الوہیت سے منور فرمایا  
تو وہ تجلیات روشن مدار پر بھی ساطع ہوئیں۔

مفتی صاحبان! یہ آپ کا کون سا قاعدہ اور کہاں سے بیان کیا کہ ہر گزرنے والی  
چیز جسم ہے۔ روشنی، ہوا اور اشیاں لطیفہ یہ سب گزرنے والی ہیں تو کیا آپ انہیں جسم  
تسمیہ کریں گے؟ اگر آپ تسمیہ کرتے ہیں تو ماننا پڑے گا کہ ہوا انفسہ

قبول کرے، روشنی انقسام قبول کرے، اور ایسا نہیں ہے مثلاً روح، یہ بھی شے لطیف ہے  
جو انقسام کو قبول نہیں کرتی، اگر بقول آپ کے ہر گزرنے والی چیز جسم ہے تو روح کو جسم  
ماننا پڑے گا اور جب روح کو جسم مان لیا تو پھر جسم کو کیا مانئے گا؟ ثابت ہوا کہ ہر گزرنے  
والی چیز جسم نہیں۔ خدائے تعالیٰ کے لئے بھی محض گزرنے سے جسم ثابت نہیں ہوا۔ تو پھر  
مذکورہ عبارت کفر نہیں بلکہ اس کا مطلب و مفہوم تو یہ ہے کہ عالم ارواح میں روح مدار  
پاک پر رب تبارک و تعالیٰ نے اپنا فضل فرمایا۔ اور گونا گوں فضائل ولایت سے مشرف  
فرمایا۔ بالخصوص پر تو صمدیت دوش مدار العالمین پر از ازاں فرما کر درجہ صمدیت و محبوبیت  
سے نوازا۔ اور مقام منجہائے ولایت پر سرفرازی بخشی، ازاں بعد سر دوش نبی نے اعلان کیا  
کہ جس کے قدم اولیاء کی گردن پر ہیں سن! اس کی گردن پر تیرا پاؤں ہے۔

مقصود درجہ قطب المدار کی برتری کا اظہار تھا۔ ”سن“ کی تہدید اس بات کی  
مظہر ہے کہ عالم روحانیت میں عدلیہ کو انتظامیہ پر فوقیت حاصل ہے۔ ذالک فعل  
اللہ یوثبہ من یشیاء۔

کتاب ”حیات غوث الوری“ میں سید نصیر الدین قادری برکاتی تحریر فرماتے ہیں کہ  
”جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام قاب قوسین میں قرب  
خاص حاصل ہوا تھا تو وہاں حضور غوث رضی اللہ عنہ کی روح  
مبارکہ بھی تھی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری کی  
حیثیت سے تشریف لائی تھی۔ اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے یعنی  
رب تبارک و تعالیٰ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سرکار  
غوث پاک کاقاب قوسین پر ملاپ ہوا۔“

مفتی صاحبان! آپ فرمائیں کہ سورہ ”التخم“ میں ”فکان قاب قوسین او  
ابن“ کی تسمیہ میں کسی منہ سے لائی قوس ہے جس کو ”حیات غوث الوری“ کے مؤلف نے



بیان کیا ہے؟ یا محض دعویٰ ہے۔ قعد معراج الہی صلی اللہ علیہ وسلم میں جس قدر بھی احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں بیان میں نہیں اس بات کا ذکر ہے کہ مقابلہ قوسین میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت غوث اعظم یا ان کی روح موجود تھی؟ یا یہ محض لغو اور بالکل بے بنیاد بات ہے۔

مرتبہ غوث اوری اور عظمت غوث پاک مسلم، لیکن آپ جیسے نام نہاد مودیوں نے نہ جانے کس زعم باطل میں ایسی بے بنیاد اور بے سروپا باتیں منھ ڈالی ہیں جس سے تحریف قرآنی تک لازم آتی ہے اور یہ کفر صریح ہے۔ اعلیٰ حضرت فضل بریدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سورہ کی تفسیر میں تحریر فرمایا ہے۔

”فكان قاب قوسين“ ترجمہ: تو اس جموہ اور اس محبوب میں دو ہاتھ کا فاصلہ رہا۔  
بعد اس سے بھی کم۔

**تفسیر:-** اس میں بھی چند قول ہیں، ایک تو یہ کہ نزدیک ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ کا عروج و ووصول مراد ہے اور اتر آنے سے نزول و رجوع، تو حاصل معنی یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے قرب میں باریاب اور وصال کی نعمتوں سے فیضیاب ہو کر خلق کی طرف متوجہ ہوئے، دوسرا قول یہ ہے کہ حضرت رب العزت اپنے لطف و رحمت کے ساتھ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب ہوا اور اس قرب میں زیادتی فرمائی۔ تیسرا قول یہ ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرب بارگاہ ربوریت ہو کر سجدۂ طاعت ادا کیا۔

فضل بریدی کے محقق، مستند ترجمہ تفسیر، کنز الدین کی عبارت میں رمان غوث یہ ہے کہ نہیں بھی نہیں ہے۔ کہ مقابلہ قوسین میں جب پہنچے صلی اللہ علیہ وسلم

پہنچے تو رمان غوث پاک بھی تھی۔ یہ غزا یرمان نے جو تفسیر پیش کی ہے وہ غلط ہے؟ اگر فضل بریدی کی پیش کردہ تفسیر جمہور مفسرین کے خلاف ہے تو مفتی صاحبان کو دعوت دیتا ہوں کہ کسی مفسر کا قول اس کے خلاف اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کریں۔ میرا دعویٰ ہے کہ آپ اور آپ کے مؤیدین ہرگز نہ پیش کر سکیں گے۔

آپ کو اللہ تعالیٰ کا مدار پاک کے کاندھوں سے مژرنا تو نظر آیا۔ مگر غوث پاک کا بھید، علم الہی میں نبوت سے پہلے ہونا نظر نہیں آیا۔ غوث پاک کا معراج میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقابلہ قوسین میں ہونا نہ اٹھائی دیا۔ جب کہ مقابلہ قوسین نبی کریم کے لئے خاص ہے۔ ولی توہنی وغیرہ بنیادیں اس کو بھی مقابلہ قوسین حاصل نہیں۔ اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت ہوتی ہے اور تحریف قرآن لازم آتی ہے۔ اور یہ دین میں اپنی طرف سے بدعت قبیحہ و مذمومہ کا ایجاد و ختم ہے جو ہر امر گمراہی ہے اپنی نسران اور عذاب جہنم کا باعث ہے۔

مفتیان نے بصرا! دیکھئے حیات غوث الوری مؤلفہ سید نصیر الدین باغی قادری ص ۱۶۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”پھر مجھ سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے غوث اعظم! میں نے انسان کو اپنی سواری اوسارے اکوان کو انسان کی سواری بنایا۔ اس کے ظاہر کی معنی بقول آپ کے یہ ہوتے کہ اللہ تعالیٰ سوار ہے اور انسان کی سواری ہے۔ اور یہ مسلمہ ہے کہ سوار کی حاجت اس وقت پرتی ہے جب کہ اس کو اپنی منزل تک پہنچنے میں دشواری ہو۔ تو وہ انسان کی سواری کرنے کا مقصد ہے اور مقصد ہونا اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔ یہوند مقادیر مخلوق کی صفت ہے تو زمانہ بات سمجھ میں آتی کہ مخلوق کی صفت آپ کے خالق کے لئے ثابت کی ہے وہ مخلوق کی کوئی بھی صفت نہ ہے۔ نہ مانع اس لئے کہ مخلوق کی صفت نہ مخلوق اور حادث ہے تو

ثابت ہوا آپ نے خدا کو ایک مان کر حادث و مخلوق ثابت کر دیا۔ اور یہ کفر صریح ہے۔ مفتی صاحبان فرمائیں کہ اس قول سے کیا ہوئے؟ آپ کو کچھ ہوش بھی ہے۔ یا مد ہوشی میں سب کچھ بکے جا رہے ہیں ہوش میں آئیے اور اپنے ایمان کی خبر لیجئے۔ بات یہیں تک نہیں ہے بلکہ اور آگے یہ ہے کہ اللہ جب انسان پر سوار ہو کر سفر کرے گا تو اس کا انتقال من مکان الی مکان لازم اس طرح اللہ عزوجل کا اثبات مکان نیز لازم اور یہ بھی کفر ہے لیجئے ملاحظہ فرمائیے اسی صفحہ ۶۱ پر حیات غوث الوری کی دوسری عبارت:-

”پھر میں (غوث اعظم) نے سوال کیا: ”اے رب تیرا کوئی مکان ہے؟“ فرمایا اے غوث الاعظم! میں مکانوں کا پیدا کرنے والا ہوں اور انسانوں کے سوا میرا کہیں مکان نہیں۔“

فرمائیے مفتی صاحب! کیا غوث پاک رضی اللہ عنہ کے قول کا منشاء و مراد وہی ہے جو آپ نے ”فیصلہ شرعیہ“ میں مؤلف میلاد زندہ شاہ مدار پر ظاہری معنی مراد لے کر کفر کا راگ الاپا ہے؟ اب حضور غوث پاک آپ کے گمراہ کن اور غیر شرعی فیصلے سے کیا ہوئے؟ یہ اہانت قطب المدارس رضی اللہ عنہ کا ثمرہ ہی ہے کہ دربار غوث الوری رضی اللہ عنہ میں بھی معتبور و مقہور ہوئے۔ اور بارگاہ غوثیت کے شدید گستاخ قرار پائے۔ اعلیٰ ذی اللہ۔

کیا انسان کو خدا کا مکان کہنا اور لکھنا اپنے ظاہری اعتبار سے درست ہے؟ یعنی خدا کے لئے مکان تسلیم کرنا اس بات کا اذعا ہے کہ گویا خدا مکان میں آسکتا ہے۔ یہ کفر ہے اور جب خدا مکان میں آسکتا ہے تو ہر مکان کے لئے زمان ہے اور ہر مکان کے لئے جہات ہیں تو پھر یہ ہوگا کہ خدا وہ ہے جو زمان و مکان و جہان میں آسکتا ہے۔ ایسا عقیدہ رکن کفر صریح ہے، فرمائیے ایسا عقیدہ آپ کے نزدیک مستحسن ہے یا کفر و ارتداد؟

لیجئے مفتی صاحبان!

حیات غوث الوری ص ۷۱ کی ایک عبارت مدح نظر فرمائیے۔ اور اپنی مدح مطلق، سندی ذہنیت اور اولیاء دشمنی کا جنون دکھائیے۔

”پھر مجھ سے فرمایا کہ اے غوث اعظم تو میرے پاس سو جا الخ۔ قرب اس بات کا مدعی ہے کہ اس سے پہلے بعد تسلیم کیا جائے کیونکہ ہر قرب کو بعد مستلزم ہے کہ اس کے لئے مسافت ہے اور مسافت کے لئے لازم ہے کہ اس کے لئے ابتداء و انتہا ہو۔“

ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ابتداء و انتہا کا عقیدہ ہے، کیا مفتی صاحبان آپ خدائے تعالیٰ کے لئے ابتداء و انتہا مان کر عقیدہ کفریہ کے قائل ہیں؟ اور اگر آپ کا ایسا عقیدہ ہے تو پھر از روئے فیصلہ شرعیہ آپ کیا ہوئے اور آپ کے مؤیدین و مریدین کیا ہوئے؟

”چھ عرض کروں یا پھر آپ پر چھوڑ دوں“ اعلیٰ ذی اللہ

مفتی صاحبان! بقول آپ کے اور آپ کی ایمانی کتاب ”سبع سنابل“ کے حضرت سراج الدین سوختہ قدس سرہ نے جو حضرت قطب المدارس رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ ”میں نے تمہارے مریدوں کو گمراہ کر دیا۔“

اس کا شیطانی ظہور ہوا۔ خوب یاد رکھئے کہ گمراہ کرنا شیطان عدیہ النعن کا کام ہے اور آپ اور آپ کی شیطانی کتاب ”سبع سنابل“ نے حضرت سراج سوختہ جیسے ولی کامل کے منہ سے

”من مریدان شمار الگمراہ کر دیم“

کہوا کر بارگاہ ولایت میں اپنی گمراہی، شدید گستاخی و ربے ادبی کا جو مظاہرہ کیا ہے یہی حضرت قطب المدارس رضی اللہ عنہ سے منسوب و مدح ہے۔ یہ جس نے آپ کے مریدوں کو گمراہ کر دیا۔



**اصل عبات نمبر ۱۰ :-** "حضرت خاتم النبیین علیہ التحیۃ والتسلیم زمانہ نبوت سے پہلے درجۂ قطب المدار پر تھے وہی مرتبہ حضرت زندہ شاہ مدار کو آپ نے عنایت فرمایا۔"

(مدار اعظم ومیاد زندہ شاہ مدار ص ۲۷)

نویں اختتام میں مفتیوں نے جو باتیں کہیں آئی کہ ولی کا درجہ اور اس کے اختیارات رکھنے، نبوت اور رسالت کے عظیم مرتبے پر نہ ہو سکتا ہے اور نہ اس کے اختیارات رکھنے کا دعویٰ کر سکتا ہے تین نبی کو تمام درجات کے اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔

مفتی محمد ہند مولانا مفتی رضا خاں قادری علیہ الرحمہ نے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات حصہ ستم کے صفحہ ۲۶۲ پر تحریر فرمایا ہے۔

"عرض - شعرا نے جو عبارت "الولاية فضل من النبوة"

اشارہ - میں نہیں دیکھی ہے، ولانہ الی فضل من النبوة میں نبوت و رسالت کے امتیازات بیان کیے ہیں۔

فصل - میں نبوت سے مراد بت و قیادانہ ہے اور نبوت و قیادانہ میں اختلاف ہے۔

مذکورہ میں نور قادری نے ارشاد فرمایا کہ میں نبوت و رسالت کے امتیازات بیان کرتا ہوں۔

اس عبارت میں الیہ کے تین مرتبے ہیں،

۱۔ نبوت ۲۔ رسالت ۳۔ قیادانہ۔

۱۔ نبوت ۲۔ رسالت ۳۔ قیادانہ میں نبوت و رسالت کے امتیازات بیان کیے ہیں۔

۱۔ نبوت ۲۔ رسالت ۳۔ قیادانہ میں نبوت و رسالت کے امتیازات بیان کیے ہیں۔

حضرت فتوۃ الکبریٰ فرمودند کہ حضرت ابن القائد را حضرت

غوث الثقلین مفریدہ، آن حضرت می گفت محمد ابن القائد من المفردون۔ صاحب فتوحات می گویند کہ مفردون جماعتی اند۔ خارج از دائرہ قطب وخضر علیہ السلام ایشان است در رسول علیہ السلام پیش از بعثت نبوت ایشان بود۔

"انوار العارفین" میں حافظ محمد حسن چشتی علیہ الرحمہ نے صفحہ ۱۰۲ پر تحریر فرمایا ہے۔

"در لطائف اشرفی از صاحب فتوحات مکی نقل می کند کہ حضرت رسالت پناه پیش از نبوت در افراد بود وخضر علیہ السلام نیز در افراد است۔"

یعنی حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے مکتوبات حصہ اول میں مفتی اعظم ہند، مولانا مفتی رضا خاں قادری علیہ الرحمہ نے صفحہ ۱۰۲ پر تحریر فرمایا ہے۔

غوث آبد، نبوت - غوث شہر سیدنا مفتی محمد علیہ الرحمہ ہیں۔

"اصول المقصود" میں حضرت مولانا تراب علی قادری قادری قدس سرہ نے ص ۲۹ پر رقمطراز ہیں۔

"حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در وقت خود قطب الارشاد بودند وقطب الابدال در آن وقت اویس قرنی بود رضی اللہ عنہ۔"

"در المقصود فی مناقب غوث الاعظم" کے صفحہ ۱۰۳-۱۰۴ میں مولانا نور قادری علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں۔

"آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے وقت میں قطب الارشاد تھے اور حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ قطب الابدال۔"

"تہذیب النبی" میں مولانا شہر اوو داراشکوہ قادری کے زمرہ میں ہے۔

”صاحب فتوحات رقمطراز ہیں کہ مفردون ایسا گروہ ہے جو دائرۂ قطب سے باہر ہے اور خضر علیہ السلام کا شمار اسی گروہ میں ہے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق بعثت سے قبل اسی گروہ سے تھا۔“

مدار اعظم مولانا حکیم فرید احمد نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ صفحہ ۵۳ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتبۂ مداریت پروردگار عالم نے عطا فرمایا ہے۔“

لطائف اشرفی اردو حصہ اول مترجم مولانا بشیر احمد قادری کا کوری صفحہ ۲۰۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”مفردین قطب کی نظر سے خارج رہتے ہیں، اُن کو امور عالم میں ایک دوسرے سے صلاح کرنے یا غوث سے مشورہ کرنے کی اجازت نہیں ہوتی۔“

صاحب فتوحات لکھتے ہیں کہ:-

”خضر علیہ السلام اسی گروہ سے ہیں اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے پہلے اسی جماعت سے تھے۔“

مفتی صاحبان! کہئے یہ بھی جھوٹ، دروغ بے فروغ ہے؟ کتنے قادری، چشتی، سنیین اور ایسے کیسے اہل العزم اور اہل کرامت بقول آپ کے حدیث یا ک کا انکار یا تہرات آپ نے غیر شرعی فیصد شریعہ کا ارتداد کیسی مایہ ناز ستیاں بولی ہیں۔

پچھنے مفتی عظیم سندسنت مولانا مفتی رحمان قادری نے، معصومیت اہل حضرت فاضل بریلوی سے، اس جہت غلطی کو مندرجہ اشرف جہانگیر سمنانی

کچھ چھپی سے، جواب لیجئے شیخ محی الدین اکبر سے، دریافت کیجئے داراشکوہ قادری سے کہ کشت نبی و آدم بین الماء والطین، و کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد حدیث مبارکہ کا کار کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو درجۂ قطب الممداریہ قطب الارشاد یا غوث اکبر یا فردالافراد پر کیسے فائز دکھایا اور وہ بھی پیش از نبوت۔

بقول آپ کے یہ قول باطل منکر و بدعت مذہب اہل سنت کے مخالف ہے۔ اور آپ جیسے خود ساختہ مفتیوں کے قلم سے مندرجہ بالا مصنفین، جن میں شیخ محی الدین اکبر، مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی، مولانا محمد حسین مراد آباد، شاہ تراب علی قادری، شہزادہ داراشکوہ قادری، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، مفتی اعظم ہند جن کے آگے دنیائے سنیت سر عقیدت ختم کئے ہوئے ہے العیاذ باللہ ثم معاذ اللہ، بدعتی گمراہ، مسلک اہل سنت سے خارج، نہ ان کا سلسلہ طریقت باقی رہا۔ اور نہ ان کے سلاسل میں مرید ہونا جائز رہا۔

مفتی صاحبان! یہ عبارت میلاد زندہ شاہدار کی ہے۔ فیصدہ شرعیہ اور سخت ہونا چاہئے نہ کہ معاملہ وابستگان سلسلہ علیہ مدار یہ کا ہے اس لئے جو بھی ”قیامت“ پر پا کر سکتے ہیں کیجئے تاکہ آپ کی ہر ادا سے امانت اولیاء اللہ اور قوانین مسلک اہل سنت فروغ پائے اور نجدیت اور وہابیت آپ کے ہاتھوں پروان چڑھ کر مسلک اہل سنت کی اینٹ سے اینٹ بجائے اور اس مسلک حق و تابانی اور بربادی کا سہرا آپ کے سر بندھ سکے۔

مفتی صاحبان! نبوت پر فخر نہ بنانا چاہئے۔ اہل ان نبوت پر فخر نہ بنانا چاہئے۔ کہ جب ہر نبی و نبی بنام نبوت و اہل سنت میں وہی تعارض نہیں ہے بین بتوں اہل حضرت فاضل بریلوی علیہ السلام نبی نبوت سے ان کی امت فاضل بریلوی سے تو چھ تائب کہ فاضل بریلوی مولانا رحمان سمنانی علیہ السلام میں وہی امت و نبوت سے فاضل تیار رہتے ہیں!

یہ کہ سلسلہ شریعہ نے بنائے نبی بنام نبوت سے امت و نبوت



طریقہ عیال ہو جائیں گے۔

دیکھئے درامعہ عرف، مصنفہ شادنا، تہذیبی مجددی علیہ الرحمہ صفحہ ۱

روزے در مجلس شریف مذکور اقطاب آمد، حضرت ایشان فرمودند کہ حق سبحانہ اجرائے کارخانۂ ہستی قطب مدار اعطا فرماید و ہدایت و ارشاد و رہنمائی گمراہان بدست قطب الارشاد می سپارد، بعد ازاں فرمودند کہ حضرت شیخ بدیع الدین شاہ مدار قدس سرہ قطب مدار بودند و شان عظیم دارند، ایشان دعائے کردہ بودند کہ الہی مرا گرسنگی نہ شود و لباس من کھنہ نہ گشت همچنان شد بعد ازاں دعا بقیہ تمام عمر طعامی نہ خوردن و لباس ایشان کھنہ نہ گشت ہموں یک لباس تابہ ممات کفایت کرد.

مکتوبات امام ربانی میں مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی علیہ الرحمہ والرضوان  
صفحہ ۱۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”قطب الاقطاب یعنی قطب مدار کا سرآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم کے نیچے ہے۔ قطب مدار انہیں کی حمایت و رعایت سے اپنے ضروری امور کو سرانجام کرتا اور مداریت سے عہدہ برآم ہوتا ہے۔“

فواقد بدیع کے معنی نے مدارح میں لکھا تو آپ چرخ یا ہوئے اور جوش  
خفت امیہ میں آپ نے مرتبہ مدارح میں و حرام قرار دے دیا۔ اور فور قوبہ  
تبدیل بیان تخرید نکاح تبدیلیت تانیہ ترقی فیصلہ سوار ہا دیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سے توبہ و تجدید ایمان و نکاح اور تجدید بیعت ضرور کرائیں گے۔ جامع ازہر کا پروردہ نجدیت و وہابیت کی صحبتوں کا دل دادہ، سنی کی جگہ رہزنی تحریر کرنے والا یقیناً عظمت ناموس اولیائے کرام کی وجہیں بکھیرنے والا اور مسلک اعلیٰ حضرت کو تباہ و برباد کرنے والا ہی ہوگا۔

چوکفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسدن

ملاحظہ فرمائیے کتاب ”مسائل سامع“ مرتبہ مولوی عرفان علی رضوی پیر پوری صفحہ ۲۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت قطب فلك هدايت مركز دائرة ولايت سند المحققين سيد علماء العالمين مير عبدالواحد بلگرامی۔“

کتاب شراب معرفت میں حضرت عبداللہ شاہ خلیفہ ارشد حضرت شاہ خاموش قدس سرہ صفحہ ۱۱۱ بحوالہ اقتباس الانوار تحریر فرماتے ہیں:-

”حضرت مخدوم العالمین قطب العارفین مخدوم علاء الدین احمد صابر رحمۃ اللہ علیہ۔“

کتاب اصول المقصود میں صفحہ ۱۱۶ و صفحہ ۱۴۷ پر حضرت شاہ تراب علی قلندری قادری مدیہ الرحمہ نے شاہ ابیدہ احمد قلندر کو خلیفہ رشید قطب العارفین غوث العالمین تحریر فرمایا ہے۔ کتاب مسالک السالکین میں جناب مولوی مرزا عبدالستار بیگ علیہ الرحمہ نے صفحہ ۳۷۸ پر امام ربانی مجدد الف ثانی مدیہ الرحمہ کو سلطان طریقت، برہان حقیقت غوث العالمین اور قطب العالمین لکھا ہے۔

کتاب مردن خدا میں مولوی نیلانی شرفی چشتی نے صفحہ ۴۱۸، ۷۱ پر تحریر فرمایا ہے۔

”سید بدیع الدین نام تھا۔ اور ابو تراب کنیت، قطب المدار کا

”سید بدیع الدین نام تھا۔ اور ابو تراب کنیت، قطب المدار کا بلند و بالا مقام باری تعالیٰ نے ودیعت فرمایا تھا۔ مدار العالمین کا خطاب بارگاہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوا تھا۔“

کتاب ”انیس الابرار فی حیات قطب المدار“ کے صفحہ ۳۱ پر مولوی محمد ریاست علی قدوائی مجددی نے تحریر کیا ہے:-

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام الاولیاء، سید ناشیر خدا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے ارشاد فرمایا جو آپ کی خدمت میں موجود تھے۔ یہ جوان صالح تمہاری اولاد سے ہے یہ سعید ازلی ہے، اور مقبول بارگاہ ایزدی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے روز میثاق ہی سے اس کو مقام صمدیت اور محبوبیت عطا فرما کر مدار العالمین کیا ہے۔“

کتاب ”سیر المدار“ کے صفحہ ۴۱ پر مولانا مولوی ظہیر الدین احمد قادری چشتی بدایونی مدیہ الرحمہ نے بھی اسی قول کو تحریر فرمایا ہے:-

”اللہ تعالیٰ نے روز میثاق سے اس کو مقام صمدیت و محبوبیت عطا فرما کر مدار العالمین کیا ہے۔“

سید العلماء حضرت مولانا مفتی سید شاہ آل مصطفیٰ قادری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ صدر آل انڈیا سنی جمیعت العلماء مارہرہ شریف نے اپنے مکتوب کے صفحہ ۵ پر تحریر فرمایا ہے۔

”سیدنا آل احمد اچھے میں قدس سرہ العزیز نے اپنے عہد مبارک میں سرکار مدار العالمین کے نام نامی سے میلہ قائم کرایا جو ۹ جمادی الاولیٰ کو برابر ہوتا ہے۔“

کتاب سید الاولیاء اردو مؤلفہ مولانا سید محمد مبارک العلوی الکرہانی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵۸ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”اس امر کے اظہار کی چنداں ضرورت نہیں کہ سید الاولیاء کون



سب متبرک نسخہ ہے کیوں کہ اہل عالم واقف ہیں کہ یہ صحیفہ منیفہ اور نسخۂ شریفہ سراج العاشقین رحمۃ العالمین، سلطان المشائخ، خواجہ خواجگان سلطان نظام الدین اولیاء زریں نقد بخش قدس اللہ سرہ کا وہ جامع ملفوظ مبارک ہے۔

کتاب حیات غوث الوریٰ میں سید نصیر الدین ہاشمی قادری برکاتی صفحہ ۹۶ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”دنگیر، بیکسان و چارہ بے چارگاں

شیخ عبدالقادر، است آں رحمۃ للعالمین

یعنی بیکسوں دنگیر اور بیچاروں کے چارہ گر شیخ عبدالقادی ہیں جو سارے عالمین کیلئے رحمت ہیں۔“

کہتے حضرات مفتیان کرام! اب آپ کا ان سب قادریہ، چشتیہ، برکاتیہ، نقشبندیہ، مشائخ کرام اور اکابرین اہل سنت والجماعت کے بارے میں کیا خیال ہے؟ ان پر توبہ و تجدید ایمان، تجدید نکاح اور تجدید بیعت کے فیصلہ شرعیہ کا نفاذ کب کر رہے ہیں؟ بقول آپ کے مدار العالمین کہن تو حرام ہے، مگر شاہ العالمین، غوث العالمین اور رحمۃ للعالمین اولیائے کرام کو لکھنے والوں کے بارے میں آپ کا فیصلہ حرام کیا ہے؟

نام مہاد مفتی صاحبان!

بقول آپ کے مدار العالمین کہنا بظاہر انبیائے کرام پر فضیلت دینا ہے اور قائل پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح و بیعت از روئے طریقت لازم ہوا ٹھہرے! اور چلے مارہرہ مطرہ، بدایوں شریف، سہرام، کاتوری شریف، بی بی حیات شریف، دہلی، اور پھر فیصلہ شرعیہ کا اعلان کیجئے کہ سید اعظم، جائے اہل توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کیجئے تجدید بیعت فرمائیے۔ ہم فیصلہ شرعیہ لے آئے ہیں۔ آپ نے مدار العالمین کی مشن کیسرت یہ

ن، اور کی ہے تو ہم آپ کو چھڑیں گے نہیں۔

بقلم خود مفتی صاحبان!

دہلی چلے اور پوچھے حضرت نظام الدین اولیاء سے کہ آپ کے مرید امیر خورونے آپ کو رحمۃ اللہ للعالمین کیسے لکھ دیا۔

چلے بغداد معلیٰ اور پوچھے حضور سیدنا غوث الوریٰ سے کہ آپ کو حضرت زکریا ملتانی نے رحمۃ العالمین کیسے لکھ دیا۔ جب کہ بقول آپ کے یہ غیر نبی کے لئے حرام قطعی اور کفر ہے یہ حرام، حرام، اشد حرام۔ اولیائے کرام تو زندہ ہیں اور اپنی قبور انور میں آرام فرما رہے ہیں فیصلہ شرعیہ بحضور سرکار غوث الوریٰ اور نظام الدین پیش کرنے کی جسرت بے جا بھی کر ڈالئے۔

**اصل عبارت نمبر ۷:-** ”در القاب وآداب حضرت بدیع الدین مدار رحمۃ اللہ علیہ خاتم ولایت کبریٰ عینی زماں مدار دو جہاں وغیرہ۔“

(میلا زندہ شاہ مدارس ۷۱-۳۲)

مفتی صاحبان:-

آپ کا مسلک اہانت اولیاء اللہ اتنا جوش پر ہے کہ آپ مسلک اہل سنت والجماعت کی آڑ میں تمام سنی قدروں کو روند رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کتاب سیر الممدار مؤلفہ مولانا ظہیر احمد قادری چشتی علیہ الرحمہ صفحہ ۸۸ پر حضرت سید بدیع الدین قطب الممدار کو عیسوی المشرک یعنی مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ تحریر فرمایا ہے اسی کتاب کے صفحہ ۸ پر اپنے ترجیح بند میں تحریر فرماتے ہیں:-

اے مدار دو جہاں کعبہ ایمان مددے

تو نہیں چمن شاہ شہید مددے

غوث احمد حضرت مجدد مہم سید اشرف جہانگیر سمانی مدیہ رحمہ ارضیوں کے مقبور

لطائف اشرفی کے صفحہ ۹۰ پر تحریر ہے۔

”امداد القطب هو الواحد الذي موضع نظر الله تعالى من الفاظ في كل زمان وجميع آوان هو على قلب اسرافيل عليه السلام والقطب الكبرى هي مرتبت قطب الاقطاب وهو باطن نبوته صلى الله عليه وسلم فلا يكون الولاية لا اختصاصه عليه السلام بالاكملية فلا يكون ختم الولاية وقطب الاقطاب الاعلى باطن خاتم النبوة“۔

ملاحظہ فرمائیں مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی صفحہ ۱۵۷۔

”قطب ارشاد جو کمالات فردیہ کا بھی جامع ہوتا ہے، بہت عزیز الوجود اور نایاب ہے اور بہت سے قرون اور بے شمار زمانوں کے بعد اس قسم کا گوہر ظہور میں آتا ہے اور عالم تارک اس کے نور ظہور سے نورانی ہوتا ہے اور اس کی ہدایت اور ارشاد کا نور محیط عرش سے مرکز فرش تک تمام جہانوں کو شامل ہوتا ہے اور جس کسی کو رشد و ہدایت اور ایمان و معرفت حاصل ہوتا ہے اسی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور اس کے وسیلے کے بغیر کوئی شخص اس دولت کو نہیں پاتا“۔

مفتیان چابکدست!

سے آپ کا تجلّی صرف نہ ہوں یا تجلّی جہان، آپ کا یہ ارشاد اِسرائیلی کہ ”عِسیٰ زماں اور اعجازِ مسیحائی کہنا صورتِ ادّعا ہے نبوت کا پہلو رکھتا ہے“۔

اس کو روشنی اور بد باطنی پر جتنا تمّیہ جائے۔ حدیث پاک علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کی روشنی میں آپ جیسے بتھم نو، معاویہ و منقّی ہیں خود کو عِسیٰ زماں و نبیوں اور نہ سمجھتے ہیں۔

علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل میں کاف حرف تشبیہ، شارحین حدیث کے نزدیک مسلم اور جمع علیہ ہے اور اس حدیث پاک کی روشنی میں انبیائے بنی اسرائیل مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت موسیٰ علیہ السلام وغیرہم کے معجزات و کمالات، شکل کرامت امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئے۔ اس بنیاد پر پرزگان دین کو عیسیٰ زماں اور موسیٰ دوراں نیز اعجازِ مسیحائی جیسے القاب سے یاد کرنا جائز و مستحسن ہی نہیں بلکہ ان کے کمالات و ولایت کا اعتراف و اعلان ہے اور یہ شعار ہم اہل سنت والجماعت میں عام و تام ہے۔

ملاحظہ فرمائیے ”حیات غوث الوری“ صفحہ ۱۲۳ پر تحریر ہے:-

”میں (غوث اعظم) موسیٰ کے ساتھ تھا جب کہ وہ اپنے رب سے مناجات کرتے تھے اور موسیٰ کا عصا میرے استمداد کے عصاؤں میں سے ایک عصا تھا میں ایوب کے ساتھ تھا جب کہ وہ آزمائش میں مبتلا تھے اور ان کی بلادور نہ ہوئی مگر میری دعا سے“۔

فرمائیں مفتیان ایمان در بغل:

حضور سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے عصا کو ایک ولی کا اپنے استمداد کا عصا کہیں اور حضرت ایوب علیہ السلام کا بوقت آزمائش ولی کی دعا سے بلا کا دور ہونا، صورتِ ادّعا ہے نبوت کا پہلو رکھتا ہے کہ نہیں؟ اس سے کفر لازم آتا ہے کہ نہیں؟ اور توبہ و تجدید ایمان و نکاح و بیعت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟



شرعی قسم لگانے کا حق ہوگا۔ ان سب اسمائے مبارکہ کا استعمال از روئے اصطلاح تصوف جائز اور مستحسن ہے۔

**اصول مفہوم اسماء:** یوں تو منقبت قطب امداد میں جن کے

زینت حق زین لعل محمد نجم اللہ  
 پیدا ہوئے فتح اللہ خروایت صفت اللہ  
 مخزن حق بدیع اللہ نور محمد ظہیر اللہ  
 کیجئے عنایت ظہر اللہ بہر خدا مظہر اللہ  
 مظہر احمد مجمع اللہ لا الہ الا اللہ  
 مرشد عالم مرید اللہ لا الہ الا اللہ  
 آئینہ دل مظہر اللہ لا الہ الا اللہ  
 اے غنہ شانذیر اللہ لا الہ الا اللہ

خنیغم دشت رسول الله الله لا اله الا الله

زین اللہ: بمعنی اللہ کی طرف سے مزین و آراستہ۔ اضافت مصدر اعلیٰ افعال ہے۔  
اور مصدر خود بمعنی مفعول۔ جیسے خلق بمعنی مخلوق نحو کا یہ عام قانون ہے۔ زین اللہ اپنے محل استعمال میں کسی بھی فاسد معنی کا احتمال نہیں رکھتا ہے۔

مفتیان بر خود غلط! اشعار کی صورت میں یہ اسامے مہار کہ حضرت سیدہ بلع  
المدین قطب المدار رضی اللہ عنہ کے ہیں۔ جن کو آپ نے اپنی خہشت باطنی اور اولیاء  
شعنی کے تحت تجزیوں اور ہائیوں کی خاطر معنی پہنا کر سنی عوام کو گمراہ کرنے کے قیصد  
شرمیہ کا مارے بر صل معنی سے بہت بڑی غمراہی نکالتے ہیں اصول شرعی، خلاف  
مسک بل سنت علی اور اصل کی ہے اور اس بات کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ دنیا کے  
حقیقت، تصوف اور مسک ایسا، اللہ کی ایجاد ہونے سے بھی آپ بنو واقف نہیں ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یا آپ کے سامنے یہ سوس فتنے ہیں جن کے اندر اس غلط فہمی کے جتنی معنی مرا لینا چاہو  
 یا یہ جو قرب اس غلط فہمی کے معنی مرا ہے اور عرش کا نہیں ہے نہ اس غلط  
 فہمی کے معنی اور غوی مرا ہیں۔ بلکہ اریا ہے جس قدر کہ میں وہ سب کے سب  
 سوس صدائی ہیں جن میں انہوں نے تھے جس وقت حق مرا کے آریا کو

اور جب یہ حقیقی معنی ماتھ ہیں اور اللہ کے سنے اس کے حقیقی معنی مراد لین مقتضائے آیت کے خلاف ہے ٹھیک اسی طرح ظہر اللہ سے مراد اللہ تعالیٰ کی نصرت دئے ہوئے ثابت ہوا کہ ظہر کے کوئی ایسے معنی نہیں ہیں جو فاسد و باطل ہوں۔

مفتی صاحب!

آپ نے یہ کیسے لکھ دیا کہ ظہر یا زین کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر ہے عربی زبان کا ابتدائی اصول ہے کہ مضاف مضاف الیہ کی ترکیب میں مضاف پر حکم لگایا جاتا ہے اور یہاں ظہر یا زین پر آپ کا حکم ہونا چاہئے۔ اور ظہر و زین سے مراد، حضرت مدار پاک کی طرف اشارہ ہے نہ کہ ذات باری تعالیٰ، اس طرح تو زمر و زکر کسی شرعی فیصلہ کے نام پر اپنی بدبطنی و غیر دیانت داری کا آپ نے واضح ثبوت دیا ہے۔ ایمان کو کفر لکھنا یا ثابت کرنا، خود کفر کا مترادف ہے۔ اور یہی آپ کے ایمان کی تباہی اور بربادی کی دلیل ہے۔

مفتی جی!

جس طرح آپ نے ظہر اللہ اور زین اللہ، بدیع اللہ کے معنی نکال کر یعنی غیر عرفی کو موجب کفر بتایا ہے۔ اس طرح تو آپ کا نام شریف الحق سے اس سے بھی کفر لازم، کہ شریف کے معنی شرف دینے والا، اور شرف دینے والا حق تعالیٰ ہے۔ تو بقول آپ کے معنی ہوئے اللہ کو شرف دینے والا اور آپ کی اس ترکیب سے تو رسول اللہ، حبیب اللہ، عبد اللہ وغیرہ سب غیر شرعی اور کفر، معاذ اللہ ثم معذرت اللہ۔

مدار اللہ: مدار سید بدیع الدین کا مرتبہ ہے اس لئے اس کے معنی عرفی ہی مراد لئے جائیں گے۔ یعنی اللہ کے ولی مدار، اللہ کے محبوب مدار، بدیع اپنے معنی اصطلاح کے اعتبار سے مبدوع کے معنی میں ہے، اس کے معنی ہوئے نہ۔

اللہ کے مدار طریقے پر پیدا کئے گئے مدار

مفتی صاحب!

آپ نے فرمایا ہے کہ:-

”انسانوں میں بے مثل انسان حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، لہذا کسی فرد بشر کو مطلقاً بے قیاس نہ تحقیق مقالی یا حالی سبہ مثال کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت اسے دینا ہے اور یہ کفر ہے۔“

بلاشبہ انسانوں میں بے مثل و بے نظیر انسان صرف سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ”مسالک السالکین“ صفحہ ۳۳۲ اور فیصلہ شرعیہ لگائیے۔

”مناقب غوثیہ میں ہے کہ آپ کے جسم مبارکہ پر مثل جسم مقدس آل حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کبھی کبھی نہ ٹینگی اور آپ کے عرق میں مثل عرق مبارک حضرت خواجہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خوشبو آتی تھی اور آپ کے بول و براز کو بھی مثل بول و براز آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین کھا جاتی تھی ایک دن لوگوں نے عرض کیا کہ یا حضرت! یہ سب باتیں تو مخصوص ذات پاک حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تھیں حضور میں جو پائی جاتی ہیں اس کا سبب کیا ہے؟“

فرمایا کہ قسم ہے خداوند جل علا کی یہ وجود عبد القادر کا نہیں ہے بلکہ وجود ہا سعود و جد امجد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

کہنے مفتی صاحبان! اب آپ کا کیا ارشاد ہے؟ فیصلہ شرعیہ اٹھائیے اور حکم لگائیے اب آخر میں لیجئے مفتی صاحبان!

حضور سیدنا غوث پاک اور حضور سیدنا خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہما کے اسمائے گرامی جو کتاب ”ذکر غوث پاک“ مؤلفہ سیدنا زکی بغدادی ص ۱۰۳-۹۹، اور کتاب ”تاریخ اجمیہ شریف“ مؤلفہ مولوی مزہر حسین صفحہ ۷۰-۶۹، اور دیگر کتابوں میں مرقوم ہیں۔ آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔ آپ اپنی ہی ترکیب سے ان اسمائے گرامی ترادف فرماتے ہیں۔



**اسمائے غوث پاک:-** امر اللہ، برہان اللہ، بیت اللہ، شاہد اللہ، قدرت اللہ، عرش اللہ، فرمان اللہ، امان اللہ، فضل اللہ، نور اللہ، قطب اللہ، سیف اللہ۔

**اسمائے خواجہ غریب نواز:-** نجم اللہ، میراث اللہ، سیف اللہ، قدس اللہ، سہیم اللہ، امیر اللہ، محیط اللہ، عنقاء اللہ، شرفاء اللہ، جمو ذاللہ، اتقیاء اللہ، عنایت اللہ۔

## اصل عبارت نمبر ۹

”نقشہ مرشد تھ رسول اللہ سے ملتا ہوا

حق تو یوں ہے خاص تھا اللہ سے ملتا ہوا“

ادب نامشاس مفتی صاحبان! ہر لفظ کے معنی ایک ہی نہیں ہوتے۔ معنی و مفہوم مختلف بھی ہوئے ہیں۔ صاحب زبان ایک ہی لفظ کو متعدد اصطلاحات میں استعمال کرتے ہیں نہ کہ پھر اصطلاحات طریقت و تصوف۔ مرید کی نظر میں مرشد کے معنی مطابقت سرکار کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہی خالق کائنات کی اطاعت ہے، اور مرشد اطیعو اللہ و اطیعو الرسول کا مظہر ہے۔ اس اطاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نتیجے میں وہ صفات باری تعالیٰ کا مظہر کامل ہے، جو عرش کے معنی سے صاف ظاہر ہے۔

جب مرید اطاعت مرشد میں کمال حاصل کرتا ہے تو اس کو اصطلاح تصوف میں ”فنائی المرشد“ کہتے ہیں۔ اس مقام پر مرید اپنے وجود میں اطاعت رسالت و اطاعت الہیہ کی تجلیات کا مشاہدہ کرتا ہے، جس میں خود کی نفی اور اللہ کے اثبات کا اظہار ہوتا ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ ان اللہ خلق آدم علی صورتہ یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے۔

کہئے، اس حدیث شریف میں صورت کے معنی کیا نقشے، چہرے مہرے اور شکل و شباهت کے ہیں، اور کیا صورت سے مراد اللہ تعالیٰ کی ظاہری صورت ہے؟ جب کہ اللہ تعالیٰ شکل و صورت ناک نقشے، چہرے مہرے سے منزہ ہے اور مثل سے پاک ہے۔ تو کیا آپ کا اس حدیث پاک پر ایمان ہے کہ نہیں اور آپ اس حدیث پاک کی تاویل کریں گے یا نہیں؟

خود ساختہ مفتی صاحبان!

ملاحظہ فرمائیے مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں قادری علیہ رحمۃ کا مندرجہ ذیل شعر

ترا ذکر لب پر خدا دل کے اندر

یوں ہی زندگانی گزارا کروں میں

فرمائیں مفتیان کرام! اللہ تعالیٰ بے شک شکل و شباهت، ناک نقشے سے منزہ ہے لیکن خدا دل کے اندر اس سے آپ کی تفہیم کے مطابق خدا کا کسی مکان میں محصور ہونا ثابت ہوتا ہے کہ نہیں اور یہ کفر ہے کہ نہیں؟

نابالغ ذہن رکھنے والے مفتی خواہ ازہری ہوں یا امجدی جب تک ہم اہل خانقاہ کے سامنے زانواں ادب تہ نہ کریں گے ان کی خبیث نفس تحت شعور سے ایسے ہی کفری معنی شعور میں لاتی رہے گی۔ بات یہ بھی صحیح ہے کہ جو ہانڈی میں ہوگا وہی تو پٹھری میں آئے گا۔ اگر کوئی طبیب روحانی آپ کے متعفن دماغ کا آپریشن کرے تو کبھی کفر و شرک برآمد ہوں گے کبھی تو بہ تجدد یا ایمان اور کبھی تجدد نکاح و تجدید بیعت کے رنگ خوردہ آلات۔

آپ اگر ناواقف محض ہیں تو آپ کی واقفیت کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ بندہ مومن جب مجاہدہ و ریاضت، تقویٰ و طہارت کی منزلوں سے ترقی کرتا ہے تو عقائد

واخلاق البیہ سے متصف ہو جاتا ہے اور اس منزل میں وہ مانک کو بھی پیچھے چھوڑ جاتا ہے اور مخلوق اخلاق اللہ کی نمایاں شان اس میں پیدا ہو جاتی ہے۔ یہاں اس شعر کا بھی یہی مفہوم ہوا کہ پیرو مرشد اپنے ہر قول و فعل سے صفات باری تعالیٰ کا مظہر ہے۔ نہ کہ آپ نے جو معنی کفر مراد لے کر اپنے کفر کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

**اصل عبارت نمبر ۱۰:** ”جو فیوض احکامات در بار نبوی سے صادر ہوتے ہیں اس کی اطلاع بلا واسطہ غیرے حضرت قطب الدار کو ہوتی ہے اور آپ اپنے ماتحتوں کو درجہ بدرجہ پہنچاتے ہیں اور وہ حضرات جو امور قابل اطلاع ہوتے ہیں وہ حضرت موصوف کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور آپ در بار نبوی میں پیش کرتے ہیں۔“

مفتی جی! آپ نے یہ قول بے دلیل ہے کہہ کر بالآخر اپنی جہالت اور بے مانگی علم اور فیض اولیاء اللہ سے محرومی کا اعتراف اپنے قلم سے کر رہی لیا۔ یہ ہمارے آقا سرکار سیدنا مدار العالمین رضی اللہ عنہ کا تصرف ہے کہ جو بزرگ خود مولوی و مفتی بن کر آپ کے مرتبہ عیا اور مناصب جلیلہ پر جرح و قدح کرنے کے لئے بڑی دلیری سے آگے بڑھا تھا۔ وہ خدا دشمنی کا خود آئینہ کار بن کر معتب و مقہور ہو گئے۔

”یہ قول بلا دلیل ہے“ آپ نے کہاں سے کہا؟ اس کی کیا دلیل آپ کے پاس ہے اگر آپ کے پاس کوئی دلیل ہوتی تو اپنے دعوے کے ثبوت میں ضرور پیش کرتے۔ لیکن محروم بصیرت و بصارت دل کی آنکھیں کھولنے اور معتبر کتب تصوف ملاحظہ فرمائیے:-

مکتوب امام ربانی مجدد الف ثانی دفتر اول حصہ دوم صفحہ ۱۵۷

”قطب ارشاد جو کمالات فردیہ کا بھی جامع ہوتا ہے بہت عزیز الوجود اور نایاب ہے اور بہت سے قرون اور بے شمار زمانوں کے بعد اس قسم کا گوہر ظہور میں آتا ہے اور عالم تاریخ اس کے نور ظہور سے نورانی ہوتا ہے اور اس کی ہدایت و ارشاد کا نور محیط

عرش سے لے کر فرش تک تمام جہان کو شامل ہوتا ہے اور جس کسی کو رشد و ہدایت اور ایمان و معرفت حاصل ہونا ہوتا ہے اسی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے۔ اس کے وسیلے کے بغیر کوئی شخص اس دولت کو نہیں پاتا، مثلاً اس کے ہدایت کے نور نے دریائے محیط کی طرح تمام جہان کو گھیرا ہوا ہے اور وہ دریا گویا منجمد ہے اور بزرگ جو حرکت نہیں کرتا اور وہ شخص جو اس بزرگ کی طرف متوجہ ہے اور اس کے ساتھ اخلاص رکھتا ہے یا یہ کہ وہ بزرگ طالب کے حال کی طرف متوجہ ہے اور توجہ ۷ وقت گویا طالب کے دل میں ایک روزن کھل جاتا ہے اور اس راہ سے توجہ اور اخلاص کے موافق اس دریا سے سیراب ہوتا ہے، ایسے ہی وہ شخص جو ذکر الہی کی طرف متوجہ ہے اور اس عزیز کی طرف بالکل متوجہ نہیں ہے بلکہ اس کو پہچاننا نہیں ہے اس کو بھی افادہ ہو جاتا ہے لیکن پہلی صورت میں دوسری صورت کی نسبت افادہ بھر اور بڑھ کر ہے لیکن وہ شخص جو اس بزرگ کا منکر یا وہ بزرگ اس سے آزدہ ہے اگرچہ وہ ذکر الہی میں مشغول ہے لیکن وہ رشد و ہدایت کی حقیقت سے محروم ہے یہی انکار و آزاد اس کے فیض کو مانع ہو جاتا ہے۔“

کتاب ”در المنظم فی مناقب غوث الاعظم“ کے صفحہ ۵۸ پر حضرت مولانا حافظ شاہ علی انور قادری علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں:-

”قطب الارشاد قطب الاقطاب اور قطب العالم اور صاحب زمان اور قطب المدار، ایک ہی شخص کے نام ہیں جو بہ اصالت عرفان



کی کنجی ہے اور اقطاب کہ دراصل موصل الی اللہ ہیں وہ ذیابیت میں قطب الاقطاب کے رہتے ہیں اور قطب العالم کو حق تعالیٰ سے بے واسطہ فیض پہنچتا ہے اور اسی کو قطب اکبر، قطب ارشاد، قطب الاقطاب اور قطب المدار بھی کہتے ہیں۔

کتاب ”مدار اعظم“ کے صفحہ ۵۴ پر حضرت مولانا حکیم فرید احمد نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

”قطب المدار زیر قلب حضور پر نور احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم می باشد“ قطب المدار تمام غوث و اقطاب کا سردار ہوتا ہے اور تمام اشیاء کی اصل ہوتا ہے سب اس کے تابع فرمان ہوتے ہیں یہی فرد الافراد کے نام سے پکارا جاتا ہے اور سرور عالم صلی اللہ علیہ سے بلا واسطہ فیض حاصل کرتا ہے اور جو احکامات اس عالم کے انتظامات کے لئے دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوتے ہیں اُن کو اپنے ماتحت اغواث و اقطاب نجباء، نقباء، اوتار و ابدال کو درجہ بدرجہ پہنچاتا ہے اور یہ حضرات درجہ بدرجہ جو واقعات ہوتے ہیں، قطب مدار کے سامنے پیش کرتے ہیں اور قطب مدار دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں پہنچاتا ہے، سید بدیع الدین رضی اللہ عنہ کو دربار خداوندی سے بھی مرتبہ قطب المدار کا حاصل ہوا تھا۔

کتاب ”ارمعارف“ کے صفحہ ۱۷ پر شہناز علی نقشبندی سیدہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

”روزے در مجلس شریف مذکور اقطاب آمد، حضرت فرمودند، حق سبحانہ تعالیٰ جزائے کارخانہ ہستی و توابع ہستی قطب مدار

اعطامی فرمودند و ہدایت و ارشاد و رہنمائی گمراہاں بدست قطب ارشادی سپارد، بعد ازاں می فرمودند کہ حضرت شیخ بدیع الدین شاہ مدار قدس سرہ قطب مدار بودند و شان عظیم دارند۔ مفتی جی کا ارشاد گرامی ہے کہ۔

”افراط و غلو تو اس طائفے کا معمول ہے۔“

یہ مفتی کفر سزا کی اپنی رائے ہے اور یہ سلسلہ عالیہ مدار یہ پر غلط اوسبے بنیاد الزام ہے۔ مفتیان بے بصیر ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد القاروتی سرہندی علیہ الرحمہ والرضوان نے قادیوں کے بے جا افراط و غلو کے بارے میں جو فیصلہ ”مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی“ کے صفحہ ۲۱۰ پر تحریر کیا ہے۔

”حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر مرید شیخ کے حق میں بہت غلو کرتے ہیں اور محبت کی جانب میں افراط سے کام لیتے ہیں۔“

سلطان العارفین، غوث العالمین حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ والرضوان نے آپ جیسے نام نہاد قادیوں کے جس افراط و غلو کا اعلان فرمایا ہے اس آئینے میں اپنی اپنی مکروہ صورتیں دیکھئے اور بتلائیے کہ افراط و غلو کس طائفے کا معمول ہے۔

سراپا جہل مرکب مفتیان بد اختر دغیر شریف!

آپ کی ایمانی کتاب ”سبح سنائیں“ کے غیر شرعی، غیر اسلامی اور کفریہ عبارات کے خلاف ہمارے پاس سیکڑوں علماء و مشائخ، مجاہدان اور مفتیان شرع کے فتوے موجود ہیں جن کو انشاء اللہ تعالیٰ ہم آئندہ شائع کریں گے۔

چند عبارتیں، مشتمل نمونہ از خروارے، کے طور پر نقل کی جا رہی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے

اس لئے کہ یہ کتاب ”سبع نابل“ آپ کے دستور اسی میں داخل ہے اور آئین میں داخل ہے اور یہ شرط ہے کہ جو اس کتاب کو نہ مانے گا وہ سنی مسلمان نہ ہوگا۔

**عبارت نمبر ۱:-** ”ایک دن اس نے اس درویش سے کہا کہ مجھ کو خضر پیغمبر علیہ السلام سے ملاقات کی بہت تمنا ہے اگر آپ کی عنایت میسر آجائے تو نہایت کرم و مہربانی ہوگی اس درویش نے کہا کہ جس دن درگاہ سلطان المشائخ میں سہ دروہج کی محفل برپا ہوتی ہے اس دن خضر علیہ السلام اس جگہ حاضر ہوتے ہیں اور دونوں جوتیوں کی نگہبانی کرتے ہیں۔“ (سبع نابل ص ۶۱، سنبیلہ دوم)

**عبارت نمبر ۲:-** ”حضرت مخدوم کی منہ جب خرم ہوئی تو ان آخری ۱۰ سالوں میں ابھی ابھی فرماتے تھے کہ میری آرزو یہ ہے کہ میری موت کے وقت کوئی خوش الحان اس آیت کو پروردگاری جیت میں پڑھے یہاں تک کہ کلمہ توفنی مسلماً والحقنی بالصالحین پر جان دیدوں۔“ (سبع نابل ص ۲۰۱، سنبیلہ ششم)

**عبارت نمبر ۳:-** ”ایک شخص بیعت کے ارادے سے آیا۔ خواجہ کے قدموں پر اپنا سر رکھا اور عرض کیا کہ بیعت کے لئے حاضر ہوا ہوں، فرمایا کہ اگر تم کہو کہ لا الہ الا اللہ جشتی رسول اللہ تو میں تمہیں مرید کر لوں چوں کہ وہ شخص دھن کا پکا تھا اور سچا تھا اس نے فوراً اقرار کر لیا۔ خواجہ نے بیعت کے لئے اسے اپنا ہاتھ دیا اور اسے بیعت کر لیا۔“

قد نیت کر

نوا فیصلہ فرمایا میں کہ خیر شری و خیر احمدی اور خیر یہ عبارتش و ان کی ہیں اور ایمان و تقیہ و سہارہ و بوجہ است۔

تجدید مذہب، تجدید ایمان، تجدید نکاح، سہارہ و بوجہ، و غیرہ اور ان کا اثر اس پر ہوتا ہے۔

## مولوی اختر رضا بریلوی پر شرعی مواخذہ

کتابچہ ”فیصلہ شرعیہ“ میں مفتی اختر رضا خاں اور مفتی شریف الحق نے جس دریدہ دہنی کا ثبوت فراہم کیا ہے اور جس طرح کفر کفر کی رٹ لگائی ہے اس کے عوض ان دونوں کو من جانب اللہ جو سزا ملی ہے وہ بصورت مطبوعہ اشتہار ”شرعی مواخذہ“ علامۃ المسلمین کے سامنے موجود ہے، یہاں عام سنی مسلمانوں کی معلومات میں اضافہ کے لئے انہیں تحریر کیا جا رہا ہے تاکہ دنیا دیکھ سکے کہ ایک ولی کامل کی دشمنی کس طرح ایمان یوں ثابت ہوتی ہے۔

داناۓ اسرار شریعت، واقف رموز طریقت، مناظر اعظم ہند حضرت علامہ مولانا حافظ و مفتی محمد انتخاب قدیر صاحب نعیمی قدیری اشرفی دامت برکاتہم القدسیہ خلیفہ حضور سیدی سرکار اشرف المشائخ صاحب سجادہ عالیہ اشرفیہ کچھوچھو مقدسہ مدظلہ العالی النورانی۔

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ہمارے شہر پہلی بھیت شریف میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی ایک جلسہ میں آئے تو مولانا نسیم احمد صاحب نوری ریحانی اسٹیج سے اٹھ آئے اور انہوں نے نہ تو مولوی اختر رضا سے مصافحہ کیا اور نہ ان کے سلام کا جواب دیا۔ اور نہ ہی ان کے ساتھ اجلاس میں شریک رہے تو مولانا نسیم احمد نوری نے بتایا کہ ”میرے پیر و مرشد نبیرہ اعلیٰ حضرت خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند ریحان الملک والدین حضرت علامہ مولانا الحاج مفتی ریحان رضا خاں صاحب رحمائی میاں قبلہ سابق سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف رضی اللہ عنہ و رضاه عنہ کا مولوی اختر رضا پر کفر کا فتویٰ ہے اور فرمایا مولوی اختر رضا مؤمن نہیں کافر ہے اور اس کی اپنی بیعت و خلافت بھی فسخ اور ان سے بیعت ناجائز و حرام ہے مگر آج تک نہ تو مولوی اختر رضا نے توبہ کی اور نہ تجدید ایمان اور نہ تجدید بیعت و نکاح، اور بدستور مرید کرتے پھر رہے ہیں۔ یہ خود بھی گمراہ اور دوسروں کو بھی گمراہ کر رہے ہیں۔“



”چوں کہ میرے پیچ و مرشد حضور رحمانی میں رضی اللہ عنہ و رضاه عنانے مولوی اختر رضا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اب جب تک یہ وہ تجدید ایمان و تجدید بیعت و نکاح نہ کریں گے تب تک شرعی حکم یہی ہے کہ مولوی اختر رضا کو نہ تو سلام کیا جائے ورنہ ان کے سلام کا جواب دیا جائے نہ ان کی تعظیم کی جائے اور نہ ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور نہ ان سے مرید ہونا جائز ہے۔“

میرے پیچ و مرشد جناب رحمانی میاں رضی اللہ عنہ و رضاه عنانے اپنے شہزادگانِ ذیشان سے پٹوا کر رضا مسجد بریلی شریف سے باہر نکلوا دیا تھا اور یہ مسجد رضا میں امامت بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ اور اب شہزادہ رحمانی میاں حضرت سبحانی میاں صاحب سجادہ نشین آستانہ رضویہ بریلی شریف نے عرس رضوی بریلی شریف کی محافل مبارکہ میں مولوی اختر رضا کی شرکت پر پابندی لگا دی ہے۔

چنانچہ گزشتہ عرس رضوی میں مولوی اختر رضا قلی شریف مسکین محفل میں شرکت سے محروم رہے حالانکہ بریلی شریف میں اپنے گھر میں براہِ حجت رہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت مولانا نسیم احمد صاحب نوری رحمانی کا عمل از روئے شرع شریف کیسا ہے؟ آپ سے استدعا ہے کہ حکم شرعی بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔

سائل:- حبیب اللہ خاں رضوی

محلہ شیرخان، جلی ہیٹ شریف

۲۵ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

## الجواب

بعون الملك والهاب برحمة حبيبہ الانتخاب عليه الصلوة انهم الى

يوم الحساب

۷۸۶۹۲

صورت مسئلہ میں حضرت نسیم احمد صاحب نوری رحمانی کا عمل درست ہے فقط

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلم جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم

مکتبہ:- محمد انتخاب قدیری نعیمی غفاعة البصیر

بانی و مہتمم جامعہ قدیریہ نعیمیہ، متولی تحت ولی مسجد

کسرول، مراد آباد شریف

۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

**ہماری گزارش:-** مولوی اختر رضا صاحب اب پھر سے مسلمان ہوں

اور کسی موجودہ بزرگ سے بیعت و خلافت حاصل کریں اور پھر پیری اور مریدی کا کاروبار کریں اور خود کو اور ناواقف مریدین کو جہنم کے شعلوں سے بچائیں۔

بصورت دیگر تمام ان سیدھے سادے مسلمانوں سے اپیل ہے کہ جو لاعلمی کی بنیاد پر یا پھر جانشین مفتی اعظم ہند یا نیرۃ اعلیٰ حضرت کے خوب صورت نائیکل پر مولوی اختر رضا کے دستِ ناحق پر پھنس گئے ہیں وہ جلد از جلد توبہ کریں اور کسی دوسرے سنی بزرگ کے دستِ حق پرست پر بیعت کریں اور اس سورج مکھی رنگت پر نورانیت کا فریب نہ کھائیں بلکہ اپنے دین و ایمان کو بچائیں۔

عجیب اتفاق ہے کہ جس نے بھی مسئلہ اللہ ہومیاں میں شرارت و کفر اور انہیں اس پر خود بخود کفر کی عنت مسلط ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس مسئلہ میں پہلا شرارت کنندہ مولوی طیب دانا پوری تھا۔ جو حالت کفر میں دنیا سے گیا۔ جس پر حضور بر بانِ اہمت حضور صدر

العلماء میرٹھی، حضور حافظ سنت رضی اللہ عنہم نے کفر کا فتویٰ دیا۔ دوسرے شرارت کنندہ مولوی شریف الحق امجدی ہیں جنہوں نے قاری طیب سابق مہتمم مدرسہ دیوبند کو اپنی کتاب تحقیقات کے صفحہ ۱۲ و ۱۳ پر ”قبلہ قاری صاحب“ حضرت قبلہ قاری جی لکھ کر اپنے آپ کو مستحقِ نار بنالیا۔ تیسرے شرارت کنندہ مولوی اختر رضا بریلوی ہیں جنہوں نے گزشتہ سال ایک فتویٰ لکھ کر اور چھاپ کر اس مسئلہ اللہ ہومیاں میں اپنی فطری شرارت کا مظاہرہ کیا۔ اور اہل سنت میں بیجان برپا کیا لہذا ان پر بھی یہ لعنت مسلط ہوئی کہ ان کے سگے بھائی حضرت مولانا ریحان رضا خاں صاحب نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا۔ اور آج تک توبہ نہ دار، انہیں بھی اسی طرح حالت کفر میں دنیا سے جانا ہے۔

اب دیکھئے مولوی اختر رضا بریلوی توبہ و تجدید ایمان، تجدید بیعت تجدید نکاح، تجدید خلافت کر کے اپنے آپ کو جہنم کے شعلوں سے بچاتے ہیں کہ نہیں۔

باقی آئندہ

شائع کنندگان:-

انجمن تحفظ مسلک اعلیٰ حضرت، شہر کہنہ بریلی

## مولوی شریف الحق امجدی پر شرعی مواخذہ

۷۸۶/۹۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک طرف تو زید اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت بریلی کا ٹھیکیدار بھی بنتا ہے مگر دوسری طرف قاری طیب آنجنائی مہتمم مدرسہ دیوبند کو اپنی کتاب میں ان الفاظ و آداب کے ساتھ ذکر کرتا ہے۔

”قبلہ قاری صاحب، اور حضرت قبلہ قاری جی“

دریافت طرف امر یہ ہے کہ زید نے ایسے کھے وہابی کو حضرت قبلہ جیسے تعظیمی کلمات لکھے ہیں۔ زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اگر وہ کسی سلسلے کا خلیفہ ہے تو اس کی خلافت کا حشر کیا ہوا؟ اگر وہ مقرر ہے تو اس کے اجلاس میں شرکت کیسی ہے؟ اگر مصنف ہے تو اس کی کتابوں کا پڑھنا اور اس کی اشاعت کرنا کیسا ہے؟ نیز اگر زید یہ کہے کہ میں نے استہزاء لکھا ہے تو اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب باصواب سے شاد فرمائیں۔ فقط

شریف احمد نوری

شہر کہنہ، بریلی شریف

۲۵ ر شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

### الجواب

بعون الملك الوهاب وبرحمته حبیبہ الانتخاب علیہ الصلوٰۃ

والسلام الی یوم الحساب

۷۸۶۹۱۷

فی الواقع وہابی پر مذکورہ الفاظ (حضرت، قبلہ) کا اطلاق ایسا ہے جیسے ان کا ایمان مان لینا، اگرچہ جس پر اطلاق کیا اسے مومن نہ جانا۔

بہر حال "حضرت اور قبلہ" کا اطلاق وہابی پر ناجائز و حرام کفر انجام ہے، جیسے وہابی کو مومن جان کر حضرت قبلہ کہنا کفر ہے، ایسے ہی ان الفاظ کا اطلاق وہابی پر ناجائز و حرام کفر انجام ہے، زید کا یہ کہنا کہ استہزاء کہا گیا ہے، گناہ بدتر از گناہ، میں سے بھاگنے والے پر نالے کے نیچے کھڑے ہو جانے والے کے مانند ہے۔ اس طرح دین سے ایمان اٹھ جائے گا ہر شخص ابو جہل صاحب قبلہ اور شیطان صاحب قبلہ لکھنے لگے گا اور جب گرفت کی جائے تو کہے کہ میں نے استہزاء لکھا تھا۔ نہ حقیقتاً درست نہ مجازاً و استہزاء جب تک زید تو بتجدید ایمان وغیرہ نہ کرے اس سے فتویٰ لینا اس سے مرید ہونا بلکہ اگر مرید ہو چکا ہے تو بیعت بھی فسخ، اس کی تعینفات کی اشاعت ناجائز و حرام، اس کے جسے میں شرکت بھی ناجائز و حرام اور وہ خلیفہ ہے تو خلافت بھی فسخ ہوگی۔ مسلمانان اہل سنت کو ایسے دوست نما دشمنوں سے احتراز لازمی و ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلیٰ اعلم۔ جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم

مکتبہ: محمد انتخاب قدیری نعیمی اشرفی عفا عنہ البصیر

بانی و مبتمم جامعہ قدیریہ نعیمیہ، تحت والی مسجد محلہ کسرول

شہر ۲۰، بدشرف ۳۹، شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

**ہماری گزارش:-** مولوی شریف الحق امجدی نے اپنی کتاب تحقیقات کے صفحہ ۲۵۱۴ پر مذکورہ الفاظ قاری طیب صاحب سابق مبتمم مدرسہ دیوبند کے لئے لکھے ہیں۔ عاشقان مصطفیٰ اور دیوانگان امام احمد رضا اس کو کیسے برداشت کر سکتے ہیں کہ جن بے ایمانوں نے بارگاہ رسالت میں گستاخیاں کیں اور گندے دھرم کی آبیاری کی اس وہابی دھرم پال کو حضرت قبلہ لکھا جائے اور پھر مسلک اعلیٰ حضرت پر ٹھیکیداری بھی جمائی رکھی جائے۔

تمام مسلمانوں سے اپیل ہے کہ وہابیوں سے تال میل رکھنے والوں اور ان کو القاب و آداب سے نوازنے والوں کو ایک لمحہ بھی برداشت نہ کریں۔ اور عام اہل سنت ان کا بایکات کریں۔ دیکھنا یہ ہے کہ مولوی شریف الحق امجدی تو پہ کرتے ہیں کہ نہیں۔ یا یہ بھی مولوی طیب خاں داناپوری کی طرح ایسے ہی دنیا سے جائیں گے۔

چونکہ مولوی طیب داناپوری پر برہان الملک حضور صدر العلماء میرٹھی، حضور حافظ ملت وغیرہم کا کفر کا فتویٰ ہے۔ سیدنا تاج العرفاء حضرت علامہ سید محمد عبدالبصیر میاں صاحب پہلی بھتیجی رضی اللہ عنہ کے خلاف سب سے پہلے شرارت اسی نے کی تھی، ولی کی دشمنی ایمان کی وثاقت ہوئی اور کفر میں گرفت رہ کر دنیا سے چلے گئے۔

پھر مولوی شریف الحق امجدی نے شرارت کا دروازہ کھولا۔ تو یہ بھی وہابی کے لئے عظمت و ایمان ظاہر کرنے والے کلمات کو لکھ کر اپنی آخرت کو کالا کر بیٹھے۔

اب آخر میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی نے اس شرارت میں اپنے مصنوعی منصب کا استعمال کیا اور حضور مناظر ہند قبلہ کے خلاف مسئلہ اللہ ہومیوں کو آڑ بنا کر ان پر کفر کا فتویٰ دیا۔ اور تو بہ تو آج کے ان بریلی کے ٹھیکیداروں نے سیکھی ہی نہیں۔

لہذا موجودہ ٹھیکیدار مولوی اختر رضا بریلوی کو توفیق تو بہ نہیں۔ امید یہ ہے کہ یہ بھی دنیا سے بغیر تو بہ کئے بے ایمان ہی جائیں گے۔

باقی آندہ



شائع کنندگان:-

انجمن تحفظ مسلک اعلیٰ حضرت، شہر کھنہ بریلی شریف

## دروغ گور حافظہ نہ باشد

قارئین کرام!

تمام علمائے حق اور اکابرین اوسیاء اللہ نے ”مدار العالمین“ کہنا نہ صرف جائز و درست سمجھا ہے بلکہ اپنی اپنی کتب تصوف میں سرکار سید بدیع الدین قطب المدار کو ”مدار العالمین“ تحریر فرمایا ہے۔ نیز مدار العالمین کے اختیارات و تصرفات پر مکمل روشنی ڈالی ہے۔ جسے ان اوراق میں تفصیل کے ساتھ پیش کیا جا چکا ہے۔ اسی مدار العالمین کہنے پر مفتی اختر رضا خاں بریلوی نے جو فتویٰ دیا ہے وہ ”فیصلہ شرعیہ در بارہ مدازیہ“ میں صفحہ ۳۱ پر درج ہے۔ یہ فتویٰ درالافتاء منظر اسلام سوداگران بریلی سے مورخہ ۲۸ شعبان ۱۴۰۰ھ کو جاری کیا گیا۔

فتویٰ کی عبارت درج ذیل ہے:-

نمبر ۵۶۔

”مدار یہ پر اس روایت کا بھی ثبوت لازم ہے اور ”مدار العالمین“ کہنے کا حکم معلوم ہوا کہ حرام ہے بلکہ ظاہر اس کا معنی کفری رکھتا ہے کہ مدار العالمین کہنے سے جملہ انبیاء پر فضیلت مدار لازم اور یہ کفر ہے۔“

واللہ تعالیٰ اعلم

نمبر ۷

”مدار دو جہاں“ خاص یہ حضور علیہ السلام ہے کسی اور پر اس کا اطلاق ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور عیسیٰ زماں کہنا بھی مدار علیہ الرحمہ کے صورتہ ادعاء نبوت کا پہلو رکھتا ہے اس سے بھی احتراز لازم اور توبہ و تہجد یہ ایمان۔“

واللہ تعالیٰ اعلم

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کس دریدہ ذہنی سے مدار العالمین کہنا کفر بتایا گیا اور باقاعدہ کتابی صورت میں اس کو شائع کیا گیا اور اسی فتوے پر مفتی شریف الحق امجدی نے صادر کر دیا ہے۔

من چہ می سرایم و تنبورہ من چہ می سراید

معلوم نہیں دونوں میں تنبورہ کفر و بغض کون ہے اور کفر سرائی کون کر رہا ہے۔

مثلاً مشہور ہے کہ جھوٹے کو کچھ یاد نہیں رہتا۔ مزے کی بات یہ ہے کہ جناب طاہر حسین القادری، مقام منکری پلاصوں، بہار، سے ایک استفتاء ازہری میاں کی خدمت میں بھیجا گیا جس میں مدلل معتبر کتب تصوف کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ مدار العالمین کہنا جائز ہے اور وضاحت چاہی ہے کہ ان شواہد کی موجودگی میں ازہری صاحب قبلہ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور اگر دیا بھی ہے تو کیا دینا درست ہے جب اس کے خلاف سارے دلائل موجود ہیں؟ آپ فرمائیں کہ مدار العالمین کہنا درست ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو ان دلائل صادقہ کا کیا جواب ہے؟ اور اگر ہے تو اس کے قائلین پر کفر کا فتویٰ دینے والے کا انجام کیا ہوا؟ اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ پیر ہے تو کیا اس کی بیعت درست ہے؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز درست ہے؟ کیا اس کو اپنا پیشوا بنانا درست ہے؟

اس مدلل اور طویل استفتاء پر مفتی اختر رضا خاں ازہری نے جو جواب تحریر فرمایا ہے دونوں کو لفظاً لفظاً پیش کیا جا رہا ہے، جس سے مفتی مذکور کی مجرمانہ فتنہ سازی بحیلہ نسیان کا پردہ فاش ہوتا ہے اور خیانت باطنی کی کریمہ صورت سامنے آتی ہے فتویٰ اور جواب فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

۷۸۶/۹۲

محترم مفتی صاحب قید زید محمد اکرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے علاقہ ”پاموں“ میں چند روز سے ایک عجیب مسئلہ زیر بحث ہے۔ چونکہ ہم اہل سنت کا مرکز آباء واجداد سے آج تک بفضل ربی الہی بریلی شریف رہا ہے۔ اس لئے کسی پیچیدہ معاملہ کا حل بھی وہیں سے کراتے ہیں تاکہ وہ ہمارے لئے مستند ہو۔ اس لئے متنازعہ فیہ بحث بھی اس یقین پر پیش ہے کہ حضور والا تسلی بخش جانب داری سے قطع نظر جواب دے کر مشکور فرمائیں گے۔

ضلع کانپور میں ایک مقام ”مکن پور شریف“ جہاں پر حضرت سیدنا بدیع الدین قطب المدار علیہ الرحمہ کا مزار مقدس ہے، زید جو ایک ”عالم“ ہے جو سال گذشتہ ہی جامعہ منظر اسلام بریلی شریف سے فضیلت کی سند حاصل کر چکا ہے اپنی تقریر کے دوران حضرت قطب المدار علیہ الرحمہ کے ذکر جمیل کے وقت انہیں ”مدار العالمین“ کے لقب سے یاد کرنا ہے۔ مگر بھی ایک فارغ التحصیل عالم ہے اس کا کہنا ہے کہ انہیں ”مدار العالمین“ کہنا صریح کفر ہے۔ اور کہنے والا کافر ہے، زید کی دلیل یہ ہے کہ ”عالمین“ یہ عالم کی جمع ہے۔ تین اور اس سے زائد عالم پر عالمین کا اطلاق درست ہے۔ اور ”دارالمظہم فی مناقب غوث الاعظم“ صفحہ ۵۸ پر مؤلف جامع فضائل غوثیت، قادری الطریقت، قلندری المشرب سیدنا حافظ شاہ محمد علی انور قلندر روح اللہ روحہ الاطہر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”سیدی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اقطاب کے سولہ عالم ہیں اور ہر عالم ان میں سے اتنا بڑا ہے کہ جو اس عالم کے دنیا و آخرت دونوں کو محیط ہے مگر اس امر کو سوائے قطب کے اور کوئی نہیں جانتا۔“

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ایک قطب، قطب المدار کے ماتحت ہوتا ہے جیسا کہ عام کتب تصوف میں مذکور ہے، چنانچہ ”بحر المعانی“ صفحہ ۸ پر مؤلف حضرت سید جعفر علی خلیفہ سیدنا نصیر الدین چراغ دہلوی علیہما الرحمہ فرماتے ہیں

”مراتب اقطاب آن ست کہ ایشان اگر بخواهند ولی راز ولایت معزول کنند و بجائے او دیگر رانصب کنند و مرتبۂ قطب المدار یعنی آفتاب عالم آنست کہ او اگر بخواهد اقطاب راز مقام قطبیت معزول کند واللہ تعالیٰ فرشتہ راکار فرمودہ باشد بگفت قطب مدار از آن کار فرشتہ را معزول کند و گفت قطب مدار حضرت جلت قدرتہ، احکام لوح محفوظ را محو گردانند، و زندہ کردن موتی و انتقالات عرش و کرسی این جمعی تصرفات قطب مدار باشد۔“

ان عبارات سے یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ قطب مدار کے تصرفات ایک قطب سے کہیں زائد ہیں۔ تو جب ایک قطب کے لئے سولہ عالم ہوتے ہیں۔ تو ایک قطب مدار کیلئے کہیں زیادہ ہو گئے۔ نیز برسل انکار اگر قطب مدار کے لئے بھی سولہ ہی تسلیم کر لئے جائیں پھر بھی سولہ عالموں پر ”عالمین“ کا اطلاق درست ہے تو پھر انہیں ”مدار العالمین“ کہنا کیونکر درست نہ ہوگا۔

اور یہ بات بھی کتابوں سے واضح ہے کہ حضرت سیدنا بدیع الدین زندہ شاہ مدار منصب مداریت پر فائز تھے، چنانچہ ملفوظات امام المتقین محبوب الہی حضرت سیدنا شاہ غلام علی صاحب قدس سرہ العزیز مسمی بہ ”در المعرف“ صفحہ ۲۴۳ پر منقول ہے۔

”روزے در مجلس شریف مذکور اقطاب آمد حضرت ایشان فرمودند کہ حق سبحانہ اجرائے کارخانہ ہستی و توابع ہستی قطب المدار را عطامی فرمائد و ہدایت و ارشاد و رہنمائی گمراہان بدست قطب ارشاد می سپارد بعد ازاں فرمودند حضرت بدیع

الدین شاہ مدار قدس سرہ قطب مدار بودند۔

نیز ”مطلع العلوم وجمع الفتون“ صفحہ ۱۴۲-۱۴۳ پر مؤلف سیدنا واجد علی صاحب علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرت شاہ بدیع الدین قطب المدار کمالاتش در مملکت هندوستان شہرت تمام دارد و تصرفات آنجناب در حیات و ممات برابر است۔

ان تحریرات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت زندہ شاہ مدار علیہ الرحمہ قطب المدار تھے، نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ قطب المدار کے فضائل و تصرفات ایک قطب سے زائد ہیں۔ لہذا یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہیں مدار العالمین کہنا درست ہے۔ زید کی اس محققانہ گفتگو اور شواہد سے یہاں کے معززین و عقلاء ذی علم بے حد متاثر ہوئے اور انہیں بہر صورت تسلیم کرنا پڑا کہ انہیں مدار العالمین کہنا درست ہے۔

اور بکر کے اس ناپاک قول سے ارباب شعور بے حد متنفر اور کنارہ کش ہو گئے کہ آپ نے ان جلی القدر بزرگان دین کی کتب مبارکہ میں ان تحریرات جلیلہ کے ہوتے ہوئے گمراہ کن باتیں کہنے کی کیسے جرأت کر لی جب کہ آپ اہل سنت کے ایک جامعہ کے فارغ التحصیل مستند عالم دین ہیں.....؟

چنانچہ بکر نے دیکھا کہ جملہ معززین مجھ سے متنفر ہو جائیں گے فوراً اس نے قسم کھاتے ہوئے کہا کہ یہ میں نے اپنی جانب سے بات نہیں کہی ہے بلکہ ہم سبھوں کے مرشد اعلیٰ حضرت ازہری میاں نے مدار العالمین کے قائلین پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اور اپنی تقریر میں قائلین پر تکفیر کا حکم صادر فرمایا ہے۔ بکر کی یہ بات سن کر ازہری میاں کے معتقدین کی پوری جماعت بھڑک اٹھی کہ آپ نے ایسی گمراہ کن بات کا انتساب ہمارے مرشد اعظم و رہنمائے حق کی طرف کیسے کر دیا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ بریلی شریف جہاں پر صبح و مساء اولیائے کرام کی عظمت کے ترانے گائے جاتے ہوں وہیں پر ایک قطب المدار کے خلاف زہر افشائیاں کی جاتی ہوں۔

اور ہمارے حضرت ایسی بات کہہ دیں زید نے کہا کہ اولاً تو ہم یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ حضرت نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہو اور اگر دیا بھی ہو تو ہمارے پاس بزرگان کرام کی کتب موجود ہیں جو ان کے قول کی تردید کر رہی ہیں اور ہم کسی فتوے کے اس وقت تک پابند نہیں جب تک کہ وہ اسلامی شریعت کی روشنی میں اعتدال کا پابند ہو۔ ورنہ وہ فتویٰ جو اسلامی شریعت کی روشنی سے تجاوز کر کے کسی مفتی کے قلم سے نکلتا ہے۔ تو عاشقان مصطفیٰ علیہ الخیرہ واثاء ایسے فتوے کو کبھی بھی قابل تسلیم نہیں ٹھہرا سکتے۔ چہ جائیکہ نمونہ عمل بتائیں۔ کیونکہ یہ عام کتب کی تحریرات و عبارات نہیں کہ جانبداری میں جذبات کا ڈرامہ سمجھا جائے بلکہ ایسی ذوات کریمہ کی ہیں جن کی حق گوئی اور عظمت داری پر تمام ارباب حل و عقد خراج عقیدت ہی پیش کرتے ہیں۔

بہر حال حضور والا سے عرض ہے کہ آپ واضح فرما کر بتائیں کہ فریقین میں سے کون کہاں تک حق پر ہے، نیز مدار العالمین کے قائلین پر کیا تکفیر کا حکم درست ہے؟ نیز کیا یہ حق ہے کہ ان شواہد کی موجودگی میں بھی ازہری صاحب قبلہ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اور اگر دیا ہے بھی ہے تو کیا دینا درست ہے جب کہ اس کے خلاف بہت سارے دلائل موجود ہیں۔ نیز حضرت سیدنا ابوالحسنین آل مصطفیٰ علیہ الرحمہ برکاتی مارہروی نے سلسلہ مدار یہ کے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرمایا ہے جس میں یہ بھی عبارت ہے۔

”ماہرہ مطہرہ میں بفضلہ تعالیٰ مدار ی گدی صدیوں سے قائم ہے اور بزرگان کرام ہمیشہ سے اس کی خدمت کرتے چلے آئے ہیں، میرے جد کریم حضور شیدائے ملت والدین سیدنا آل احمد اچھے میاں قدس سرہ العزیز نے اپنے عہد مبارک میں ”سرکار مدار العالمین“ کے نام نامی سے منسوب میلہ قائم کرایا جو ۹ جمادی الاولیٰ کو برابر ہوتا ہے۔“

نیز ظہیر الشعراء المعروف بہ مولانا شاہ ظہیر احمد صاحب ظہیری سہنوائی دام ظلہ الامان، نے ”سیر المدار معروف بہ ظہیر الاراء“ کے تمہید کتاب صفحہ ۱۴ پر سیدنا بدیع الدین عبید



الرحمہ کو "مدار العالمین" سے یاد فرمایا ہے۔

بہر حال عرض ہے کہ انہیں مدار العالمین کہنا درست ہے کہ نہیں ہے؟ اگر نہیں تو ان دلائل صادقہ کا کیا جواب ہے؟ اور اگر ہے تو اس کے قائلین پر کفر کا فتویٰ دینے والے کا انجام کیا ہوا اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ پیر ہے تو کیا اس کی بیعت درست ہے؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز درست ہے؟ کیا اس کو اپنا پیشوا ماننا درست ہے؟ فقط والسلام

**نوٹ:-** نقل کردہ استفتاء موجود ہے، نیز جتنی کتابوں کے حوالہ جات ہیں مع صفحات کے ہم لوگوں نے زیارت کی ہے۔ ۱۲

المستفتی:-

طاہر حسین القادری

منکری۔ پلاموں۔ بہار

۸۲۳۱۱۳

## الجواب

مجھے مدار العالمین پر حکم کفر دینا یا نہیں آتا۔ اگر اس سلسلے میں میرا کوئی فتویٰ کسی کے پاس ہے تو پیش کرے، البتہ بتا بریں کہ مدار العالمین حضور پر نور رحمۃ اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے شایاں ہے، رحمت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اس لفظ کے اطلاق کو کسی اور پر منع ضرور کیا ہوگا جس طرح رحمۃ اللہ علیہ کا اطلاق غیر حضور علیہ السلام پر منع ہے حالانکہ اولیاء حضور علیہ السلام کے طفیل میں رحمت عالم کا سبب ہیں اسی طرح مدار العالمین کا اطلاق سرکار ابد قرآن علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی پر چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم فقط۔

(فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ، ۷/رمضان ۱۴۱۰ھ)

مہر

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفر

مہر

مرکزی دارالافتاء محلہ سوداگران بریلی

قارئین حق پسند!

مفتی اختر رضا خاں بریلوی کا یہ تجاہل عارفانہ ملاحظہ فرمائیں کہ ۲۸/ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ کا کفری فتویٰ جو کتابچہ "فیصلہ شرعیہ دار بارہ مدار" میں آپ ہی کی ایماء سے چھاپا گیا۔ اس کے بعد بھی متعدد مقامات پر تقریروں میں آپ نے مدار العالمین کہنے والوں پر کفر کے فتوے لگائے اور جب بصورت استفتاء آپ سے دریافت کیا گیا کہ ان دلائل صادقہ کا کیا جواب ہے جس رو سے مدار العالمین کہنا جائز درست ہے۔ تو ۷/رمضان ۱۴۱۰ھ میں آپ پر نسیان کا حملہ ہو گیا اور یہ بھی یاد نہ رہا کہ میرا مطبوعہ فتویٰ آج بھی لوگوں کے پاس موجود ہے، بہر حال انہیں اسی حیلہ جوئی کا سہارا لینا پورا جوان کا پرانا دستور رہا ہے، یعنی صاف انکار کر دیا گیا کہ "مجھے" مدار العالمین "پر حکم کفر دینا یاد نہیں آتا۔ اگر اس سلسلے میں کوئی فتویٰ کسی کے پاس ہے تو پیش کرے۔"

پھر فرماتے ہیں:-

"مدار العالمین حضور پر نور رحمۃ اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے شایاں ہے۔"

لطف کی بات یہ ہے کہ نسیان زدہ مفتی کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ ساز شریفی سے نغمہ اختر کی پھوٹ کر بانگ دہل پہلے تو یہ اعلان کر چکا ہے کہ سرکار ابد قرآن صلی اللہ علیہ وسلم درجہ مداریت پر فائز ہی نہیں تھے بلکہ وہ ہمیشہ سے نبی تھے اور اب فتویٰ دے کر یہ حکم لگا رہا ہے کہ:-

"مدار العالمین حضور پر نور رحمۃ اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے شایاں ہے۔"

تو جب حضور درجہ مداریت پر فائز ہی نہ تھے نعوذ باللہ تو انہیں مدار العالمین کہنا آپ نے کیوں ضروری سمجھ لیا؟ مگر اس جذبہ کو کیا کیا جائے کہ:-

مستند ہے میرا فرمایا ہوا

مگر حقیقت یہ ہے کہ

لاکھ بڑھ بڑھ کے لگاتے رہے فتوے مفتی

تیرا رتبہ کسی حاسد سے گھٹائے نہ گھٹا

عامۃ المسلمین اور عاشقان اولیائے کرام کو ایسے حاسد اور ڈرامہ باز مفتیوں کے فتوؤں پر یقین کر کے اپنی آخرت کو تباہ نہیں کرنا چاہئے، بلکہ حضرت مولانا انتخاب قدیری نعیمی کے فتوے کے تحت جو انہوں نے ماہ شوال ۱۴۰۸ھ میں جاری کیا تھا۔

”جب تک یہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے فتویٰ لینا اس سے مرید ہونا بلکہ اگر مرید ہو چکا ہے تو بیعت بھی فسخ اس کی تصنیفات کی اشاعت ناجائز و حرام، اس کے جلسے میں شرکت بھی ناجائز و حرام اور وہ خلیفہ ہے تو خلافت بھی فسخ ہوگئی، مسلمانان اہل سنت کو ایسے دوست نما دشمنوں سے احتراز لازمی اور ضروری ہے۔“

حضرت رحمائی میاں علیہ الرحمہ نے بھی مفتی اختر رضا خاں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ جب تک یہ توبہ و تجدید ایمان تجدید نکاح و تجدید بیعت نہ کریں اس وقت تک ان سے کسی قسم کا ربط رکھنا ناجائز و حرام ہے۔“

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ سرکار سیدنا مدار العالمین سے بغض و عناد رکھنے والے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ اور ابھی کیا ہے ع

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا



صوفیائے اسلام و جدید سائنس      منظر ابوالوقار سید منظر علی وقاری مداری علیہ الرحمہ  
 مدار العالمین کا شرعی جواز      ابوالاظہر علامہ سید منظر علی مداری  
 اہل خدمات باطنیہ      ابوالاظہر علامہ سید منظر علی مداری  
 تاریخ مدار عالم اردو، ہندی، گجراتی، بنگالی، انگریزی      قاری الحاج سید محضر علی مداری  
 مدار کا چاند      قاری الحاج سید محضر علی مداری  
 میم سے میم تک      قاری الحاج سید محضر علی مداری  
 طہ      قاری الحاج سید محضر علی مداری  
 اقراء      قاری الحاج سید محضر علی مداری  
 سید السادات قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ      مفتی سید شجر علی مداری  
 آفتاب ولایت      مفتی سید شجر علی مداری  
 سیف مدار      علامہ سید ذوالفقار علی مداری علیہ الرحمہ  
 ذوالفقار بدیع      قطب عالم ابوالوقار سید کلب علی مداری علیہ الرحمہ  
 معمولات ابوالوقار      قطب عالم ابوالوقار سید کلب علی مداری علیہ الرحمہ  
 فضائل اہل بیت اطہار و عرفان قطب المدار      علامہ سید مختار علی دیوان درگاہ آستانہ مدار اعظم  
 مرشد کامل      مولانا محمد باقر جاسی وقاری مداری  
 معین عامل      مولانا محمد باقر جاسی وقاری مداری  
 عالمی شجرہ مداریہ

E-mail : dummadar@yahoo.com

www.zindashahmadar.org • www.qutbulmadar.org

www.shahmadar.blogspot.com • www.dargahpirhanifmadari.com

SMS GROUP - JOIN ALMADAR - Sent : To 567678

Insha Printers Kanpur - 9616584408